LAPORAN

Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen
Semester Genap 2025/2026
Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan
Universitas Negeri Surabaya

GUGUS PENJAMINAN MUTU
FAKULTAS ILMU KEOLAHRAGAAN DAN KESEHATAN
2026

HALAMAN PENGESAHAN

Menyatakan Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Pembelajaran Semester Genap tahun ajaran 2025/2026 Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan dibuat dengan sebenarnya.

Surabaya, 6 Juli 2026

Mengetahui,
Dekan FIKK

Dr. Irmantara Subagio, M.Kes,
NIP. 196406241988121001

Ketua GPM FIKK

Dr. Dita Yuliastrid, S.Si., M.Kes.
NIP. 197407252003122001

A. PENDAHULUAN

Kegiatan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Pembelajaran Dosen Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan (FIKK) Universitas Negeri Surabaya Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 dilaksanakan sebagai bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) melalui siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Latar belakang, tujuan, dasar pelaksanaan, dan ruang lingkup kegiatan diuraikan sebagai berikut.

1.1. Latar Belakang

Universitas Negeri Surabaya (Unesa) berkomitmen menjamin mutu penyelenggaraan pendidikan melalui penerapan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) pada seluruh aspek tridarma, termasuk proses pembelajaran di kelas. Sebagai Unit Pengelola Program Studi (UPPS), Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan (FIKK) bertanggung jawab memastikan bahwa pembelajaran pada seluruh program studi di lingkungannya terlaksana sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) berbasis Outcome Based Education (OBE) dan memenuhi capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang mengacu pada Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (KKNI). Untuk mengawal kesesuaian tersebut, Gugus Penjaminan Mutu (GPM) FIKK bersama Unit Penjaminan Mutu (UPM) pada setiap program studi secara rutin melaksanakan kegiatan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Pembelajaran setiap semester, mencakup tahap persiapan, pelaksanaan, dan evaluasi pembelajaran, baik pada perkuliahan yang diselenggarakan secara daring, luring, maupun hybrid. Kegiatan ini menjadi sarana deteksi dini atas ketidaksesuaian (*gap*) antara standar proses pembelajaran yang ditetapkan dengan praktik pembelajaran di kelas, sehingga temuan yang diperoleh dapat segera dirumuskan akar masalah dan rencana tindak lanjutnya sebagai dasar perbaikan mutu pembelajaran secara berkelanjutan (*continuous quality improvement*).

1.2. Tujuan

Kegiatan monev pembelajaran ini bertujuan untuk: (1) memastikan kesesuaian persiapan pembelajaran (RPS berbasis OBE, prasyarat mata kuliah dan CPL, bentuk dan rubrik penilaian) dengan pedoman yang berlaku; (2) menilai

pelaksanaan pembelajaran pada aspek proses dan interaksi dosen-mahasiswa serta lingkungan dan strategi pembelajaran, termasuk integrasi isu Sustainable Development Goals (SDGs), koneksi global, dan etika penggunaan Generative Artificial Intelligence; (3) mengevaluasi kekuatan dan area perbaikan pembelajaran dosen; serta (4) merumuskan rekomendasi dan rencana tindak lanjut perbaikan mutu pembelajaran di tingkat program studi maupun fakultas.

1.3. Dasar Pelaksanaan

Pelaksanaan monev pembelajaran ini mengacu pada:

a. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
b. Peraturan Pemerintah Nomor 37 Tahun 2022 tentang Perguruan Tinggi Negeri Badan Hukum Universitas Negeri Surabaya;
c. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
d. Peraturan Rektor Universitas Negeri Surabaya Nomor 59 Tahun 2022 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal;
e. Kebijakan dan Manual Mutu Universitas Negeri Surabaya
f. Standar Mutu Program Sarjana Universitas Negeri Surabaya
g. Standar Operasional Prosedur (SOP) Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Tahun 2025
h. Surat Edaran Evaluasi Standar Mutu, Survei, dan Manajemen Risiko Akademik di Lingkungan Universitas Negeri Surabaya Tahun 2026

1.4. Ruang Lingkup

Kegiatan monev pembelajaran ini dilaksanakan pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 dan mencakup 12 (dua belas) program studi di lingkungan FIKK Unesa, terdiri atas 6 program studi sarjana — S1 Pendidikan Jasmani, Kesehatan, dan Rekreasi; S1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga; S1 Ilmu Keolahragaan; S1 Gizi; S1 Manajemen Olahraga; dan S1 Masase — serta 6 program studi pascasarjana — S2 Ilmu Keolahragaan; S2 Pendidikan Olahraga; S2 Manajemen Olahraga; S2 Kepelatihan Olahraga; S3 Pendidikan Jasmani; dan S3 Ilmu Keolahragaan. Pada 3 program studi yang memiliki kelas internasional (S1 Pendidikan Jasmani, Kesehatan, dan Rekreasi; S1 Pendidikan Kepelatihan

Olahraga; dan S1 Ilmu Keolahragaan), monev dilakukan pada 1 mata kuliah kelas internasional dan 1 mata kuliah kelas reguler sebagai sampel, sedangkan pada 9 program studi reguler sarjana dan pascasarjana lainnya monev dilakukan pada 2 mata kuliah per program studi. Pembelajaran yang dimonev mencakup perkuliahan yang diselenggarakan secara daring, luring, maupun hybrid, dengan ruang lingkup substansi meliputi tiga aspek utama, yaitu: (A) persiapan pembelajaran (kesiapan RPS, bahan ajar, dan instrumen penilaian), (B) pelaksanaan pembelajaran (proses interaksi pembelajaran, penggunaan sumber belajar/media, serta strategi dan lingkungan pembelajaran), dan (C) evaluasi pembelajaran pada Ujian Tengah Semester (UTS).

B. METODOLOGI

Pelaksanaan monev pembelajaran ini menggunakan pendekatan deskriptif-evaluatif dengan teknik pengumpulan data, instrumen, dan tim pelaksana sebagaimana diuraikan berikut.

2.1. Teknik Monev

Pengumpulan data monev pembelajaran dilakukan melalui tiga teknik, yaitu: (a) observasi kelas, yaitu pengamatan langsung terhadap proses pembelajaran pada saat perkuliahan berlangsung, baik secara luring, daring (*synchronous*), maupun hybrid, dengan menggunakan lembar pengamatan; (b) evaluasi dokumen (*desk evaluation*), yaitu penelaahan terhadap dokumen perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran, meliputi RPS, bahan ajar, jurnal perkuliahan pada SIDIA, soal dan instrumen penilaian, serta rubrik penilaian, untuk memeriksa kelengkapan dan kesesuaiannya dengan standar Kurikulum Pendidikan Tinggi (KPT) berbasis OBE; dan (c) wawancara/konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah untuk mengklarifikasi temuan serta melengkapi bukti pendukung yang tidak tercakup dalam dokumen.

Pelaksanaan monev mengikuti prosedur operasional baku (SOP) yang ditetapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) Unesa, yaitu:

1. BPM menentukan jadwal pelaksanaan monev dan Audit Mutu Internal (AMI) di lingkungan Unesa.

2. BPM melakukan sosialisasi pelaksanaan monev pembelajaran kepada GPM selingkung Unesa, selambat-lambatnya pada pertemuan minggu ke-7.
3. GPM berkoordinasi dengan Wakil Dekan Bidang I terkait pelaksanaan monev pembelajaran.
4. GPM melakukan sosialisasi pelaksanaan monev pembelajaran kepada UPM selingkung Unit Pengelola Program Studi (UPPS).
5. UPM berkoordinasi dengan Koordinator Program Studi (Koorprodi) terkait data dosen pengampu mata kuliah yang akan dimonev pada semester berjalan.
6. UPM melaporkan data dosen yang akan dimonev kepada GPM paling lambat pada pertemuan minggu ke-8.
7. GPM menyusun jadwal pelaksanaan dan tim monev pembelajaran, kemudian mengirimkan jadwal tersebut kepada BPM.
8. Tim monev melakukan konfirmasi jadwal pelaksanaan monev pembelajaran kepada dosen pengampu mata kuliah yang bersangkutan.

2.2. Instrumen

Instrumen monev pembelajaran yang digunakan berbentuk lembar rubrik penilaian dengan format isian "Ya/Tidak" yang dilengkapi kolom bukti/keterangan, disusun dalam beberapa varian sesuai moda pembelajaran (instrumen monev daring, luring, dan hybrid). Instrumen tersebut mencakup tiga kriteria penilaian, yaitu: Kriteria A – Persiapan Mengajar (antara lain kesesuaian RPS dengan perkembangan IPTEKS, validasi dan pengesahan RPS, kelengkapan capaian pembelajaran sesuai KKNI, pengunggahan RPS pada SIDIA, dan ketersediaan bahan ajar); Kriteria B – Pelaksanaan Pembelajaran (antara lain ketepatan jadwal dan jurnal perkuliahan pada SIDIA, apersepsi, penggunaan bahan ajar/media, partisipasi aktif mahasiswa, pemberian tugas, dan refleksi pembelajaran); dan Kriteria C – Evaluasi Pembelajaran UTS (antara lain validitas soal, penyusunan rubrik penilaian, kesesuaian pelaksanaan UTS dengan jadwal pada RPS, serta pengembalian dan pengumuman hasil penilaian kepada mahasiswa).

Setiap instrumen dilengkapi lembar pernyataan yang ditandatangani dosen pengampu, yang menyatakan bahwa data dan bukti yang diisikan adalah benar. Hasil pengisian instrumen direkapitulasi dengan menghitung proporsi jawaban "Ya"

terhadap jumlah keseluruhan butir pertanyaan pada setiap kriteria, sebagai gambaran capaian mutu pembelajaran per mata kuliah, per dosen, dan per program studi.

2.3. Tim Observer

Pelaksanaan monev pembelajaran dilakukan oleh tim pemonev yang terdiri atas anggota Gugus Penjaminan Mutu (GPM) tingkat fakultas dan Unit Penjaminan Mutu (UPM) tingkat program studi. Penugasan pemonev dilakukan secara lintas program studi — dosen anggota GPM/UPM dari suatu program studi ditugaskan memonev pembelajaran pada program studi lain — untuk menjaga objektivitas dan independensi hasil monev. Setiap mata kuliah yang menjadi sasaran monev diobservasi oleh 2 (dua) orang pemonev. Data dosen pengampu mata kuliah yang akan dimonev dikoordinasikan oleh UPM bersama Koorprodi dan dilaporkan kepada GPM, yang selanjutnya menyusun jadwal pelaksanaan monev serta melakukan konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah yang bersangkutan sebelum kegiatan monev dilaksanakan.

C. REKAPITULASI HASIL MONEV PEMBELAJARAN

Pelaksanaan kegiatan pembelajaran di Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan Universitas Negeri Surabaya pada Semester Genap 2025/2026 dilakukan secara daring dan luring. Pada pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran dilakukan oleh pemonev dilakukan dari anggota GPM dan UPM lintas prodi dengan menggunakan instrumen monev sesuai dengan pelaksanaan pembelajaran baik daring, luring dan hybrid. Monev pembelajaran dilakukan pada 12 program studi, terdiri dari 6 program studi sarjana, dan 6 program studi pascasarjana, yaitu S1 Pendidikan Jasmani, Kesehatan, dan Rekreasi, S1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga, S1 Ilmu Keolahragaan, S1 Gizi, S1 Manajemen Olahraga, S1 Masase, S2 Ilmu Keolahragaan, S2 Pendidikan Olahraga, dan S3 Ilmu Keolahragaan. Sesuai jadwal yang telah diusulkan untuk setiap mata kuliah akan dimonev oleh 2 pemonev. Setiap program studi dengan diambil 2 mata kuliah dengan kelas regular dan 1 mata kuliah dengan kelas internasional sebagai perwakilan untuk dimonitoring evaluasi. Berikut hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran berdasarkan prodi

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Jenjang pendidikan/ Prodi	Nama Dosen	Mata Kuliah	Bentuk pembelajaran	Skor Masing-Masing Indikator				Temuan/Catatan	Rekomendasi perbaikan
					RPS OBE	Prasyarat & CPL	Bentuk Penilaian	Rubrik Penilaian		
1	S1 Pendidikan Jasmani, Kesehatan, dan Rekreasi	Prof. Dr. Drs. Abdul Rachman Syam Tuasikal, M.Pd.	Permainan Bola Basket/Bola Tangan	Luring	4/4	4/3	4/4	4/4	Tidak ada temuan berarti.	-
2	S1 Pendidikan	Ainun Zulfikar	Biomekanik Olahraga	Luring	4/4	2/2	4/4	4/4	RPS belum mencantumkan	Melengkapi RPS dengan

No	Jenjang pendidikan/ Prodi	Nama Dosen	Mata Kuliah	Bentuk pembelajaran	Skor Masing-Masing Indikator				Temuan/Catatan	Rekomendasi perbaikan
					RPS OBE	Prasyarat & CPL	Bentuk Penilaian	Rubrik Penilaian		
	Jasmani, Kesehatan, dan Rekreasi	Rizki, M.Pd.							prasyarat mata kuliah, meski CPL Prodi sudah ada.	mata kuliah prasyarat.
3	S1 Pendidikan Jasmani, Kesehatan, dan Rekreasi	Andhega Wijaya, S.Pd.Jas., M.Or.	Sosiologi Olahraga	Luring	4/4	4/3	3/4	4/4	Tidak ada temuan berarti.	-
4	S1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga	Billy Emir Rizkanto, S.Or., M.Or.	Biomekanika Olahraga	Luring	4/4	4/4	4/4	4/4	Tidak ada temuan berarti.	-
5	S1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga	Afif Dwi Nugraha, M.Pd.	Tidak tersedia	Tidak tersedia	4/4	4/4	4/4	4/4	Tidak ada temuan berarti.	-
6	S1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga	Bhekti Lestari, S.Pd., M.Kes.	Bahasa Inggris	Luring	4/4	4/4	4/4	4/4	RPS sudah sesuai OBE; platform SIDIA belum memiliki kolom	Meninjau keterkaitan CPL berkala dan mengusulkan penambahan

No	Jenjang pendidikan/ Prodi	Nama Dosen	Mata Kuliah	Bentuk pembelajaran	Skor Masing-Masing Indikator				Temuan/Catatan	Rekomendasi perbaikan
					RPS OBE	Prasyarat & CPL	Bentuk Penilaian	Rubrik Penilaian		
									khusus prasyarat mata kuliah.	kolom prasyarat mata kuliah di SIDIA.
7	S1 Ilmu Keolahragaan	Aprilyan Putra Bimantoro, S.Pd., M.Ed.	Metodologi Kepelatihan Olahraga	Luring	4/4	4/4	4/4	4/4	Tidak ada temuan berarti.	-
8	S1 Ilmu Keolahragaan	Dr. Heri Wahyudi, S.Or., M.Pd.	Analisis Performa Beladiri	Luring	4/4	4/4	4/4	4/4	Platform SIDIA belum memiliki field khusus prasyarat mata kuliah.	Mengusulkan penambahan kolom prasyarat mata kuliah di SIDIA; meninjau keterkaitan CPL secara berkala.
9	S1 Ilmu Keolahragaan (Kelas Internasional)	Prof. Dr. Andun Sudijandoko, M.Kes.	Faal Lingkungan dan Metode Latihan	Luring	4/4	4/4	4/4	4/4	Tidak ada temuan berarti.	-

No	Jenjang pendidikan/ Prodi	Nama Dosen	Mata Kuliah	Bentuk pembelajaran	Skor Masing-Masing Indikator				Temuan/Catatan	Rekomendasi perbaikan
					RPS OBE	Prasyarat & CPL	Bentuk Penilaian	Rubrik Penilaian		
10	S1 Gizi	Dr. Yuni Nurwati, S.Gz., Dietisien., M.Gz.	Biostatistika	Luring	4	1	4	2	RPS belum mencantumkan prasyarat mata kuliah; dosen belum melampirkan bukti dokumen rubrik penilaian.	Melengkapi prasyarat mata kuliah pada RPS; melengkapi dokumen rubrik penilaian.
11	S1 Gizi	Hamidah Aula Rusydiana, S.Gz., M.Gz.	Ekologi Gizi	Luring	4/4	2/1	4/4	4/4	RPS belum mencantumkan prasyarat mata kuliah, meski CPL Prodi sudah ada.	Melengkapi RPS dengan mata kuliah prasyarat.
12	S1 Gizi	Idcha Kusma Ristanti, S.Tr.Gz., M.Gz.	Manajemen Penyelenggaraan Makanan	Luring	4	4	4	4	RPS sudah berbasis OBE dan lengkap; catatan naratif observer menyebut prasyarat mata kuliah belum sepenuhnya tercantum.	Tidak tersedia secara eksplisit pada dokumen sumber.

No	Jenjang pendidikan/ Prodi	Nama Dosen	Mata Kuliah	Bentuk pembelajaran	Skor Masing-Masing Indikator				Temuan/Catatan	Rekomendasi perbaikan
					RPS OBE	Prasyarat & CPL	Bentuk Penilaian	Rubrik Penilaian		
13	S1 Manajemen Olahraga	Eva Ferdita Yuhantini, S.Pd., M.Kes.	Manajemen Risiko	Luring	4/4	4/-	4/4	4/4	RPS belum mencantumkan prasyarat mata kuliah; bukti dokumen rubrik penilaian belum dilampirkan.	Melengkapi prasyarat mata kuliah pada RPS; melampirkan bukti dokumen rubrik penilaian.
14	S1 Manajemen Olahraga	Lutfhi Abdil Khuddus, S.Pd., M.Pd.	Sistem Organisasi Pertandingan (Bulutangkis)	Luring	4/4	4/3	4/4	4/4	Tidak ada temuan berarti.	-
15	S1 Masase	Dr. Joesoef Roepajadi, M.Pd.	Terapi Aquatik	Luring	4/4	4/4	4/4	4/4	Tidak ada temuan berarti (satu observer mencatat prasyarat belum eksplisit).	-
16	S2 Pendidikan Olahraga	Junaidi Budi Prihanto, S.KM.,	Statistik	Daring	4/4	4/4	4/4	4/4	RPS belum disahkan Koorprodi.	Mendiskusikan RPS dengan tim rumpun mata kuliah dan mengesahkanny

No	Jenjang pendidikan/ Prodi	Nama Dosen	Mata Kuliah	Bentuk pembelajaran	Skor Masing-Masing Indikator				Temuan/Catatan	Rekomendasi perbaikan
					RPS OBE	Prasyarat & CPL	Bentuk Penilaian	Rubrik Penilaian		
		M.KM., Ph.D.								a ke Koorprodi sebelum diunggah ke SIDIA.
17	S2 Pendidikan Olahraga	Dr. Sapto Wibowo, M.Pd.	Manajemen Pendidikan Olahraga	Daring	4/4	4/4	4/4	4/4	Tidak ada temuan berarti pada skor; SIDIA belum memiliki kolom khusus prasyarat mata kuliah.	Menjaga konsistensi instrumen penilaian dan mensosialisasikan rubrik ke mahasiswa.
18	S2 Pendidikan Olahraga	Prof. Dr. Advendi Kristiyandaru, S.Pd., M.Pd.	Evaluasi Pembelajaran Pendidikan Olahraga	Daring	4/4	2/1	4/4	4/4	RPS belum mencantumkan prasyarat mata kuliah secara memadai.	Melengkapi RPS dengan mata kuliah prasyarat.
19	S2 Ilmu Keolahragaan	Dr. Abdul Aziz Hakim, S.Or., M.Or.	Kinesiologi Olahraga Lanjutan	Daring	4/4	4/4	4/4	4/4	Tidak ada temuan berarti.	-

No	Jenjang pendidikan/ Prodi	Nama Dosen	Mata Kuliah	Bentuk pembelajaran	Skor Masing-Masing Indikator				Temuan/Catatan	Rekomendasi perbaikan
					RPS OBE	Prasyarat & CPL	Bentuk Penilaian	Rubrik Penilaian		
20	S2 Manajemen Olahraga	Catur Supriyanto, S.Pd., M.Kes., Ph.D.	Manajemen Event	Daring	3/3	4/4	4/4	4/4	RPS sudah berbasis OBE namun belum disahkan secara resmi oleh Koorprodi.	Segera mengesahkan dan memvalidasi RPS ke Koorprodi.
21	S2 Manajemen Olahraga	Prof. Dr. Or. Gigih Siantoro, M.Pd.	Manajemen Pendidikan Olahraga	Daring	4/4	4/4	4/4	4/4	Prasyarat mata kuliah belum lengkap tercantum; bukti dokumen rubrik penilaian belum dilampirkan.	Melengkapi prasyarat mata kuliah pada RPS dan melampirkan bukti dokumen rubrik penilaian.
22	S2 Kepelatihan Olahraga	Dr. I Dewa Made Aryananda Wijaya Kusuma, S.Pd., M.Or.	Biomekanik Olahraga	Daring	4/4	4/3	4/4	4/4	Tidak ada temuan berarti.	RPS agar mencantumkan prasyarat & CPL secara lebih konsisten; rubrik disusun lebih terstruktur.

No	Jenjang pendidikan/ Prodi	Nama Dosen	Mata Kuliah	Bentuk pembelajaran	Skor Masing-Masing Indikator				Temuan/Catatan	Rekomendasi perbaikan
					RPS OBE	Prasyarat & CPL	Bentuk Penilaian	Rubrik Penilaian		
23	S2 Kepelatihan Olahraga	Prof. Dr. Imam Syafii, M.Kes.	Statistika	Luring	4/4	4/4	4/4	4/4	Tidak ada temuan berarti pada skor; catatan instrumen menyebut RPS perlu segera disahkan Koorprodi.	Segera mengesahkan RPS ke Koorprodi; menyusun rubrik penilaian yang lebih relevan dan terstruktur.
24	S3 Ilmu Keolahragaan	Prof. Dr. I Made Sri Undy Mahardika, M.Pd.	Refleksi Kritis dan Evaluasi dalam Ilmu Olahraga	Hybrid	4/4	2/1	4/4	4/4	RPS belum mencantumkan prasyarat mata kuliah, meski CPL Prodi sudah ada.	Melengkapi RPS dengan mata kuliah prasyarat.
25	S3 Pendidikan Jasmani	Muchamad Arif Al Ardha, S.Pd., M.Ed., Ph.D.	Analisis Evaluasi Pembelajaran Pendidikan Jasmani	Daring	4/4	4/4	4/4	4/4	Tidak ada temuan berarti.	Mendiskusikan RPS dengan tim rumpun mata kuliah sebelum diunggah ke SIAKADU; menyempurnaka

No	Jenjang pendidikan/ Prodi	Nama Dosen	Mata Kuliah	Bentuk pembelajaran	Skor Masing-Masing Indikator				Temuan/Catatan	Rekomendasi perbaikan
					RPS OBE	Prasyarat & CPL	Bentuk Penilaian	Rubrik Penilaian		
										n rubrik penilaian.

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Jenjang pendidikan/prodi	Bentuk pembelajaran	Temuan/Catatan	Rekomendasi perbaikan
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	S1 Ilmu Keolahragaan	Luring/Daring/ Hybrid	Secara umum sudah baik di seluruh prodi. Satu temuan minor: S1 Ilmu Keolahragaan (Dr. Heri Wahyudi, Analisis Performa Beladiri) — sebagian mahasiswa yang duduk di belakang kurang memperhatikan demonstrasi.	Dosen memberi penekanan visual tambahan agar seluruh mahasiswa dapat mengikuti demonstrasi dengan baik.
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	S2 Pendidikan Olahraga; S1 Ilmu Keolahragaan	Daring/Luring	S2 Pendidikan Olahraga (Dr. Sapto Wibowo) — interaksi masih didominasi dosen, sebagian mahasiswa pasif; S1 Ilmu Keolahragaan (Dr. Heri Wahyudi) — sumber	Menambah sumber belajar alternatif (artikel/studi kasus) dan mendorong keaktifan/keterlibatan mahasiswa yang lebih merata.

				eksplorasi materi masih terbatas.	
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	S2 Pendidikan Olahraga	Daring	Dr. Sapto Wibowo — pemecahan masalah belum diarahkan secara mendalam, respons mahasiswa singkat tanpa diskusi lanjutan.	Menambahkan langkah solutif berbasis kasus nyata dalam sesi diskusi.
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	S1 Ilmu Keolahragaan; S1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga	Luring	Dr. Heri Wahyudi — refleksi masih spontan/lisan, belum terdokumentasi; Bhekti Lestari — refleksi sudah dilakukan namun masih dapat lebih sistematis.	Menerapkan format refleksi tertulis singkat pada setiap akhir pertemuan.
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	S1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga	Luring	Bhekti Lestari — diskusi sudah berjalan baik namun belum didukung rubrik umpan balik yang eksplisit.	Menambahkan umpan balik berbasis rubrik kriteria pada sesi diskusi/eksplorasi ide mahasiswa.
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Seluruh prodi	Daring/Luring/ Hybrid	Tidak ada temuan; interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa pada seluruh mata kuliah yang dimonev dinilai baik.	-

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Jenjang pendidikan/Prodi	Bentuk pembelajaran	Temuan/Catatan	Rekomendasi perbaikan

B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Seluruh prodi	Daring/Luring /Hybrid	Tidak ada temuan; penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran pada seluruh mata kuliah yang dimonev dinilai baik/sesuai.	-
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	S1 Gizi; S1 Masase; S2 Pendidikan Olahraga	Luring/Daring	Pendekatan pembelajaran pada sebagian mata kuliah masih didominasi ceramah/penjelasan searah; kolaborasi antarmahasiswa dapat ditingkatkan (mis. S1 Gizi-Manajemen Penyelenggaraan Makanan, S1 Masase-Terapi Aquatik, S2 Penor-Manajemen Pendidikan Olahraga).	Menerapkan lebih banyak tugas kelompok/diskusi berbasis kasus nyata untuk memperkuat pendekatan kolaboratif-saintifik.
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	S1 Gizi; S1 Masase; S2 Pendidikan Olahraga; S1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga	Luring/Daring	Koneksi global dalam pembelajaran (referensi/studi kasus internasional) masih terbatas pada beberapa mata kuliah, umumnya baru sebatas pengantar.	Memperbanyak contoh, data riset, dan literatur internasional yang relevan dalam materi perkuliahan.
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran	S1 Gizi; S1 Masase; S2 Pendidikan Olahraga; S1 Ilmu Keolahragaan; S2 Manajemen Olahraga; S1 Manajemen Olahraga; S1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga	Daring/Luring	Temuan paling dominan di hampir seluruh prodi: integrasi isu SDGs dalam RPS maupun proses pembelajaran umumnya belum komprehensif.	Memperkuat integrasi SDGs yang relevan dengan bidang keilmuan masing-masing mata kuliah, disertai sesi refleksi penerapannya dalam kehidupan nyata.

B5	Etika penggunaan Generative Artificial Intelligence dalam pembelajaran (B5)	Hampir seluruh prodi (kecuali S1 PJKR-Andhega Wijaya dan S1 Manajemen Olahraga-Lutfhi Abdil Khuddus yang sudah menerapkan)	Daring/Luring /Hybrid	Temuan paling dominan dan merata: sebagian besar dosen belum menyusun/menyampaikan pedoman etika penggunaan Generative AI secara eksplisit dalam pembelajaran maupun kontrak perkuliahan, meski sebagian sudah memanfaatkan tools deteksi seperti Turnitin.	GPM/UPM menyusun pedoman etika penggunaan Generative AI tingkat fakultas sebagai acuan seluruh dosen, dan mewajibkan pencantumannya dalam kontrak perkuliahan setiap mata kuliah.

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

No	Aspek	Jenjang pendidikan/prodi	Bentuk pembelajaran	Temuan/Catatan	Rekomendasi
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Seluruh 12 prodi (25 mata kuliah)	Daring/Luring/ Hybrid	Secara umum pembelajaran pada seluruh mata kuliah yang dimonev berlangsung interaktif, terstruktur, dan tepat waktu. Dosen menunjukkan penguasaan materi yang baik, menerapkan pendekatan yang variatif (studi kasus, praktik langsung, diskusi kelompok, presentasi), serta memberikan penguatan dan umpan balik yang jelas kepada mahasiswa.	-

No	Aspek	Jenjang pendidikan/prodi	Bentuk pembelajaran	Temuan/Catatan	Rekomendasi
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	Seluruh 12 prodi (25 mata kuliah)	Daring/Luring/ Hybrid	-	Saran yang paling sering muncul: (1) menyusun buku ajar/bahan ajar sistematis sebagai sumber belajar utama; (2) memperkuat integrasi SDGs dan menyusun pedoman etika penggunaan Generative AI; (3) lebih mendorong diskusi dan keaktifan dua arah dengan mahasiswa; (4) memperkaya metode evaluasi (asesmen proyek/studi kasus) dan variasi media pembelajaran; (5) melengkapi kelengkapan administratif RPS (prasyarat mata kuliah, pengesahan Koorprodi).

D. ANALISIS KESELURUHAN HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

4.1 Per Prodi: kekuatan, kelemahan, pola umum

Secara umum, seluruh 12 program studi menunjukkan pelaksanaan pembelajaran yang baik. Kekuatan, kelemahan, dan pola umum pada masing-masing prodi dirangkum sebagai berikut.

Prodi S1 Pendidikan Jasmani, Kesehatan, dan Rekreasi memiliki kekuatan RPS dan instrumen penilaian umumnya lengkap, interaksi kelas baik. Akan tetapi kelemahan:satu dosen (Ainun Zulfikar Rizki) belum mencantumkan prasyarat mata kuliah pada RPS. Pola umum: persiapan pembelajaran solid dengan catatan minor pada dokumen administratif RPS. Prodi S1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga memiliki kekuatan: pembelajaran interaktif dan tepat waktu. Kelemahan: refleksi pembelajaran pada mata kuliah praktik (Bhekti Lestari) belum sistematis; identitas mata kuliah pada satu dosen (Afif Dwi Nugraha) tidak lengkap terdokumentasi. Pola umum: pelaksanaan baik, dokumentasi administratif perlu dirapikan.

Prodi S1 Ilmu Keolahragaan memiliki kekuatan: persiapan pembelajaran sangat baik dengan skor merata tinggi. Kelemahan: pada kelas praktik (Dr. Heri Wahyudi) sebagian mahasiswa kurang fokus dan refleksi masih lisan. Pola umum: performa baik pada kelas teori maupun kelas internasional; ruang perbaikan ada pada kelas praktik lapangan. Prodi S1 Gizi memiliki kekuatan: RPS berbasis OBE sudah baik, bentuk penilaian dan rubrik terstruktur. Kelemahan: skor Prasyarat & CPL rendah (1–2) pada dua dari tiga dosen; kelengkapan bukti dokumen rubrik. Pola umum: prodi dengan temuan administratif RPS terbanyak di antara prodi sarjana.

Prodi S1 Manajemen Olahraga memiliki kekuatan: pembelajaran interaktif, evaluasi terstruktur. Kelemahan: satu dosen (Eva Ferdita Yuhantini) belum melengkapi prasyarat mata kuliah dan bukti dokumen rubrik. Pola umum: pelaksanaan baik, administrasi RPS perlu penguatan. Prodi S1 Masase memiliki kekuatan: skor persiapan pembelajaran sangat baik, materi disampaikan sistematis. Kelemahan: koneksi global dan

kolaborasi antarmahasiswa dapat ditingkatkan. Pola umum: satu-satunya temuan berada pada aspek lingkungan/strategi pembelajaran, bukan pada persiapan.

Pada prodi S2 Pendidikan Olahraga, kekuatan terdapat pada instrumen penilaian dan rubrik baik. Kelemahan: RPS satu dosen (Junaidi Budi Prihanto) belum disahkan Koorprodi; interaksi pembelajaran satu dosen (Dr. Sapto Wibowo) masih didominasi dosen; prasyarat mata kuliah satu dosen (Prof. Advendi Kristiyandaru) kurang lengkap. Pola umum: prodi dengan variasi temuan terbanyak, mencakup administrasi RPS dan pola interaksi pembelajaran.

Pada prodi S2 Ilmu Keolahragaan memiliki kekuatan: seluruh aspek dinilai baik tanpa temuan berarti dan tidak terdapat kelemahan. Pola umum: prodi dengan capaian paling bersih dari temuan pada semester ini. Prodi S2 Manajemen Olahraga memiliki kekuatan: bentuk penilaian dan rubrik penilaian baik. Kelemahan: RPS satu dosen (Catur Supriyanto) belum disahkan resmi oleh Koorprodi; prasyarat mata kuliah dan bukti rubrik satu dosen (Prof. Gigih Siantoro) belum lengkap. Pola umum: temuan terpusat pada kelengkapan administratif RPS. Prodi S2 Kepelatihan Olahraga memiliki kekuatan yaitu skor persiapan pembelajaran tinggi dan merata. Kelemahan: konsistensi pencantuman prasyarat/CPL dan pengesahan RPS masih perlu perhatian. Pola umum: performa sangat baik dengan catatan administratif ringan.

Pada prodi S3 Pendidikan Jasmani, kekuatan yaitu seluruh aspek persiapan, pelaksanaan, dan evaluasi dinilai sangat baik. Tidak terdapat kelemahan. Pola umum: salah satu prodi pascasarjana dengan performa terbaik pada semester ini. Prodi S3 Ilmu Keolahragaan memiliki kekuatan: penguatan materi mendalam dan relevansi tinggi dengan konteks nyata. Kelemahan: prasyarat mata kuliah pada RPS belum lengkap. Pola umum: konsisten dengan pola umum fakultas, yaitu kelengkapan prasyarat mata kuliah menjadi titik lemah administratif yang berulang.

4.2 Pemetaan skor rubrik berdasarkan pada persiapan pembelajaran

Pemetaan skor rubrik persiapan pembelajaran terhadap 25 mata kuliah pada 12 program studi menunjukkan pola berikut: (1) indikator RPS berbasis OBE secara konsisten memperoleh skor tinggi (mayoritas 4, dengan satu pengecualian skor 3 pada S2 Manajemen

Olahraga); (2) indikator Bentuk Penilaian dan Rubrik Penilaian juga konsisten tinggi (mayoritas skor 4) pada hampir seluruh dosen; (3) indikator Prasyarat & CPL adalah titik terlemah yaitu sekitar 6 dari 25 dosen (24%) memperoleh skor rendah (1–2) pada indikator ini, tersebar di S1 Gizi, S2 Pendidikan Olahraga, S1 Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi, serta S3 Ilmu Keolahragaan. Dengan demikian, berbeda dari asumsi umum bahwa rubrik penilaian menjadi titik lemah, temuan pada semester ini menunjukkan kelengkapan pencantuman prasyarat mata kuliah pada RPS sebagai isu administratif yang paling dominan dan berulang lintas prodi.

4.3 Pemetaan hasil catatan/temuan berdasarkan hasil pelaksanaan pembelajaran pada semua aspek yang ada.

Pemetaan temuan pelaksanaan pembelajaran pada aspek A (Proses Pembelajaran dan Interaksi) menunjukkan capaian yang baik — hanya ditemukan catatan minor dan terisolasi pada beberapa aspek (A1, A2, A3, A4, A5), masing-masing hanya pada 1–2 mata kuliah, sementara aspek A6 (interaksi kolaboratif dosen-mahasiswa) tidak memiliki temuan sama sekali. Pada aspek B (Lingkungan dan Strategi Pembelajaran), pola yang muncul justru sebaliknya: aspek B1 (penggunaan sumber belajar) tidak bermasalah, namun aspek B4 (integrasi SDGs) dan terutama B5 (etika penggunaan Generative AI) merupakan temuan yang paling dominan dan merata, masing-masing muncul pada sekitar 40% dan 68% dari seluruh mata kuliah yang dimonev. Hal ini menunjukkan bahwa secara umum interaksi pembelajaran di kelas sudah berjalan baik, namun pengintegrasian isu-isu kontemporer (SDGs) dan tata kelola teknologi baru (etika AI generatif) ke dalam pembelajaran masih menjadi area pengembangan bersama di tingkat fakultas.

4.4 Pemetaan hasil catatan/temuan berdasarkan hasil evaluasi pembelajaran pada semua aspek yang ada.

Pemetaan hasil evaluasi pembelajaran (kekuatan dan saran) pada seluruh 25 mata kuliah menunjukkan pola yang konsisten. Pada aspek kekuatan, seluruh mata kuliah dinilai berlangsung interaktif, terstruktur, dan tepat waktu, dengan dosen yang menguasai materi dan menerapkan pendekatan pembelajaran yang variatif (studi kasus, praktik langsung, diskusi kelompok, presentasi). Pada aspek saran perbaikan, lima pola rekomendasi paling sering muncul lintas prodi, yaitu: penyusunan buku ajar/bahan ajar sistematis sebagai sumber belajar utama; penguatan integrasi SDGs; penyusunan pedoman etika penggunaan

Generative AI; peningkatan diskusi dua arah dan keaktifan mahasiswa; serta pelengkapan kelengkapan administratif RPS (prasyarat mata kuliah dan pengesahan Koorprodi). Pola ini sejalan dengan temuan pada pemetaan skor persiapan (4.2) dan temuan pelaksanaan pembelajaran (4.3), yang menegaskan bahwa isu administratif RPS serta integrasi SDGs dan etika AI generatif adalah tiga prioritas perbaikan utama pada semester ini.

E. REKOMENDASI

No	Jenjang Pendidikan	Program studi	Rekomendasi	Strategi peningkatan mutu pembelajaran
1	S-1, S-2, S-3	Seluruh Prodi	Menyusun dan menyosialisasikan pedoman etika penggunaan Generative AI dalam pembelajaran tingkat fakultas, serta memperkuat integrasi isu SDGs pada RPS seluruh mata kuliah.	GPM/UPM menyusun draf pedoman etika AI dan panduan integrasi SDGs pada semester berjalan; Wakil Dekan I mengesahkan dan mewajibkan pencantumannya dalam kontrak perkuliahan mulai semester berikutnya.
2	S-1, S-2, S-3	Seluruh Prodi	Meningkatkan kelengkapan administratif RPS, khususnya pencantuman prasyarat mata kuliah dan pengesahan RPS oleh Koorprodi/tim rumpun ilmu sebelum diunggah ke SIDIA.	UPM melakukan pengecekan kelengkapan RPS sebelum periode perkuliahan dimulai; Koorprodi menjadwalkan sesi pengesahan RPS rutin setiap awal semester.
3	S1	Pendidikan Jasmani, Kesehatan, dan Rekreasi	Melengkapi prasyarat mata kuliah pada RPS yang belum mencantumkannya.	Dosen pengampu merevisi RPS berkoordinasi dengan tim rumpun mata kuliah.
4	S1	Pendidikan Kepelatihan Olahraga	Menerapkan format refleksi pembelajaran tertulis pada mata kuliah praktik dan melengkapi dokumentasi identitas mata kuliah pada instrumen monev.	UPM menstandardisasi format lembar refleksi praktik dan formulir identitas mata kuliah untuk seluruh dosen pengampu.
5	S1	Ilmu Keolahragaan	Memperkuat instruksi awal dan pengelolaan kelas praktik agar seluruh mahasiswa dapat mengikuti demonstrasi dengan baik.	Dosen menerapkan pengaturan posisi/rotasi kelompok saat demonstrasi praktik.
6	S1	Gizi	Melengkapi prasyarat mata kuliah pada RPS dan melampirkan bukti dokumen rubrik penilaian secara konsisten.	Koorprodi memfasilitasi audit kelengkapan RPS dan dokumen rubrik sebelum monev berikutnya.
7	S1	Manajemen Olahraga	Melengkapi prasyarat mata kuliah pada RPS dan bukti dokumen rubrik penilaian.	Dosen pengampu melengkapi dokumen sebelum jadwal monev berikutnya, difasilitasi UPM.
8	S1	Masase	Memperbanyak referensi/studi kasus internasional dan penugasan kolaboratif antarmahasiswa.	Dosen menambahkan sesi diskusi kelompok berbasis kasus dan referensi jurnal internasional pada RPS.

9	S2	Pendidikan Olahraga	Mengesahkan RPS yang tertunda ke Koorprodi, mendorong interaksi dua arah pada perkuliahan daring, dan melengkapi prasyarat mata kuliah.	GPM memfasilitasi percepatan pengesahan RPS; dosen menerapkan sesi tanya-jawab terstruktur pada perkuliahan daring.
10	S2	Ilmu Keolahragaan	Mempertahankan capaian yang sudah baik.	Menjadikan praktik pembelajaran prodi ini sebagai rujukan/contoh baik (best practice) bagi prodi lain.
11	S2	Manajemen Olahraga	Menyegerakan pengesahan RPS oleh Koorprodi dan melengkapi prasyarat mata kuliah beserta bukti dokumen rubrik.	Koorprodi menjadwalkan sesi pengesahan RPS di awal semester; dosen melengkapi dokumen pendukung penilaian.
12	S2	Kepelatihan Olahraga	Meningkatkan konsistensi pencantuman prasyarat/CPL pada RPS dan mempercepat pengesahannya.	UPM melakukan pengecekan berkala kelengkapan RPS setiap awal semester.
13	S3	Pendidikan Jasmani	Mempertahankan capaian yang sudah sangat baik.	Menjadikan praktik pembelajaran prodi ini sebagai rujukan/contoh baik (best practice) bagi prodi lain.
14	S3	Ilmu Keolahragaan	Melengkapi prasyarat mata kuliah pada RPS.	Dosen pengampu merevisi RPS berkoordinasi dengan tim rumpun mata kuliah.

F. PENUTUP

Kesimpulan dan langkah tindak lanjut yang direncanakan oleh FIKK adalah sebagai berikut**.**

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi (monev) pembelajaran Semester Genap 2025/2026 di Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan (FIKK) Universitas Negeri Surabaya berjalan dengan baik pada 12 program studi, mencakup 25 mata kuliah. Secara umum, proses pembelajaran pada seluruh mata kuliah yang dimonev telah sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) berbasis Outcome Based Education (OBE), dengan skor persiapan, pelaksanaan, dan evaluasi pembelajaran yang tergolong baik hingga sangat baik. Ketidaksesuaian yang ditemukan bersifat administratif dan tidak memengaruhi proses pembelajaran secara keseluruhan, dengan dua pola temuan yang paling dominan, yaitu: (1) kelengkapan pencantuman prasyarat mata kuliah pada RPS, dan (2) belum tersedianya pedoman etika penggunaan Generative Artificial Intelligence (AI) dalam pembelajaran, di samping perlunya penguatan integrasi isu Sustainable Development Goals (SDGs).

Sebagai tindak lanjut, FIKK merencanakan langkah-langkah berikut: (1) menyusun dan menyosialisasikan pedoman etika penggunaan Generative AI dalam pembelajaran tingkat fakultas pada semester berikutnya; (2) memperkuat panduan integrasi SDGs ke dalam RPS seluruh mata kuliah; (3) mengoordinasikan percepatan pengesahan RPS oleh Koorprodi/tim rumpun ilmu serta kelengkapan prasyarat mata kuliah sebelum periode perkuliahan dimulai; (4) menindaklanjuti rekomendasi spesifik per program studi sebagaimana diuraikan pada bagian E; dan (5) melaporkan progres tindak lanjut tersebut pada pelaksanaan monev pembelajaran semester berikutnya sebagai bagian dari siklus PPEPP yang berkelanjutan.

Lampiran 1. Hasil Monev Pembelajaran

Lampiran 2. Berita Acara Monev

Lampiran 3. Dokumentasi Pendukung

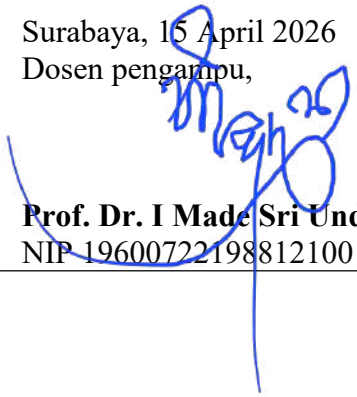
INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Prof. Dr. I Made Sri Undy Mahardika, M.Pd.	**Genap 2025-2026**	**Proses Pembelajaran Dosen**
Tanggal	**Lokasi**	**Pemonev**
15 April 2026	**Luring**	**Dr. Dita Yuliastri, M.Kes** **A Burhanuddin Kusuma Nugraha, S.Pd., M.Kes.**

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah **Refleksi Kritis Dan Evaluasi Dalam Ilmu Olahraga** menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Badan Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 15 April 2026
Dosen pengampu,



Prof. Dr. I Made Sri Undy Mahardika, M.Pd.
NIP 196007221988121001

FORMULIR OBSERVASI MENGAJAR[1]

Harap lengkapi langkah-langkah berikut untuk observasi rekan Anda:

a Minta dan meninjau RPS mata kuliah sebelum observasi kelas dilakukan.
b Mintalah dosen untuk memberikan contoh penilaian dan materi yang diberikan untuk lebih membantu Anda memahami perkuliahan.
c Buat catatan dan gunakan deskriptor sebagai indikator yang memungkinkan, bukan berupa daftar periksa.
d Temui dosen yang diamati untuk mendiskusikan ulasan Anda.
e Tulis laporan monitoring dan evaluasi dan serahkan kepada Unit Penjaminan Mutu.

Pengamat (Pemonev)	**Dr. Dita Yuliastri, M.Kes** **A Burhanuddin Kusuma Nugraha, S.Pd., M.Kes.**
Dosen Pengampu	Prof. Dr. I Made Sri Undy Mahardika, M.Pd.
Nama Mata Kuliah/ Pertemuan	Refleksi Kritis Dan Evaluasi Dalam Ilmu Olahraga
Jenjang Pendidikan	~~S-1/ D-4/ Profesi/ S-2~~/ S-3/~~RPL~~)*
Tanggal / Waktu	15 April 2026/ 11.00
Gambaran umum perkuliahan: (Daring, Luring, Praktikum, Seminar, dll)	Hybrid

)* coret yang tidak perlu

[1] Adapted from the UTeach Observation Protocol (UTOP; Retrieved March 2018 from https://utop.uteach.utexas.edu/ by the Leeds School of Business Teaching Quality Framework (TQF) Committee and developed in partnership with the TQF Initiative (https://www.colorado.edu/teaching-quality-framework/) and the Oregon Teacher Observation Protocol (OTOP): Wainwright, C. L., Flick, L. B., & Morrell, P. D. (2003). Development of instruments for assessment of instructional practices in standards-based teaching. Journal of Mathematics and Science: Collaborative Explorations, 6(1), 21-46.

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

Petunjuk:

Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggungjawab terhadap dosen yang Saudara monev. Penilaian persiapan pembelajaran dilakukan terhadap aspek evaluasi dokumen RPS dan penilaian pembelajaran dalam tabel berikut dengan menuliskan skor sesuai dengan rubrik (1-4) pada kolom skor.

1 = sangat tidak baik
2 = tidak baik
3 = baik
4 = sangat baik

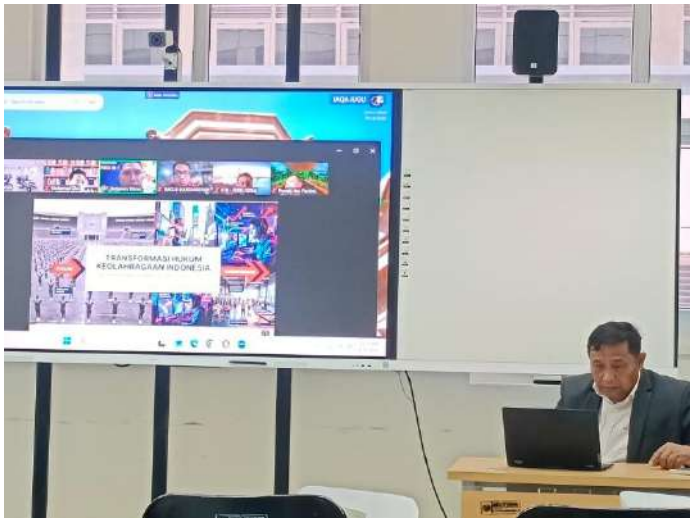
Pembelajaran dilakukan dalam bentuk	Luring		Daring		Hybrid	V

Apakah pemonev menerima dan meninjau RPS sebelum observasi?	Ya	V	Tidak

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
1	RPS sudah berbasis *Outcome Based Education* (OBE), sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	RPS belum berbasis OBE	RPS mulai mengadopsi prinsip OBE namun belum sepenuhnya mengikuti pedoman pengembangan kurikulum 2024 dan belum disahkan secara resmi	RPS sudah berbasis OBE dan cukup sesuai dengan pedoman kurikulum 2024, namun belum disahkan atau masih dalam proses pengesahan	RPS sepenuhnya berbasis OBE, telah sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024, dan telah disahkan secara resmi.
2	RPS telah mencantumkan prasyarat untuk matakuliah dan CPL yang ditentukan Program Studi.	1	RPS tidak mencantumkan prasyarat mata kuliah dan tidak menyebutkan CPL dari program studi.	RPS mencantumkan salah satu dari prasyarat atau CPL, namun tidak lengkap atau tidak merujuk pada spesfikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL, namun masih perlu penyesuaian dengan merujuk pada spesfikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap, jelas, dan konsisten dengan yang ditentukan oleh program studi.
3	Dosen telah memberikan bentuk penilaian untuk mengukur pemahaman	4	Dosen belum menetapkan bentuk penilaian atau bentuk penilaian tidak relevan dengan	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan model	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian yang cukup sesuai dengan model pembelajaran	Dosen menetapkan bentuk penilaian yang sepenuhnya relevan dengan model

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
	mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran (misalnya penilaian hasil proyek, penilaian portofolio, penilaian praktikum, unjuk kerja/praktik, tes) yang sesuai dengan sub capaian pembelajaran mata kuliah (sub CPMK).		model pembelajaran dan tidak sesuai dengan sub-CPMK	pembelajaran dan/atau hanya sebagian sesuai dengan sub-CPMK	dan sebagian besar sudah mendukung pencapaian sub-CPMK	pembelajaran dan secara komprehensif mengukur seluruh aspek sub-CPMK
4	Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada poin (3) dan telah sesuai dengan CPMK.	4	Dosen belum memiliki rubrik penilaian atau rubrik tidak sesuai dengan bentuk penilaian dan tidak mengacu pada sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan bentuk penilaian dan/atau hanya sedikit mengaitkan dengan sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang cukup sesuai dengan bentuk penilaian dan mengukur sebagian besar sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang terstruktur, selaras dengan bentuk penilaian, dan secara eksplisit mengukur semua aspek yang relevan dalam sub-CPMK.
* Perbaikan apa yang Anda sarankan pada poin (1), (2), (3), atau (4):						
RPS dapat dilengkapi dengan MK prasyarat						

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN
BAGIAN A: PROSES PEMBELAJARAN DAN INTERAKSI

A1. Dosen menjelaskan CPMK dan/atau sub-CPMK sesuai RPS	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Dosen mendiskusikan CPMK/ sub CPMK dengan mahasiswa (baik secara eksplisit, atau telah disajikan di kelas) ● Dosen menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih luas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Mahasiswa menyadari tujuan yang lebih luas dan/atau mendiskusikan bagaimana isi/konten pembelajaran berkaitan dengan tujuan yang lebih luas atau gambaran besar
Bukti/Catatan: Dosen menyampaikan CPMK pada mahasiswa secara eksplisit dan memberikan pertanyaan pembuka yang memacu mahasiswa untuk masuk ke dalam topik hari ini terkait Kurikulum Olahraga. Mahasiswa menyampaikan presentasi tentang Transformasi Hukum Keolahragaan Indonesia  	

A2. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten materi ● Strategi yang dipilih untuk membuat materi dapat dimengerti oleh mahasiswa ● Memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa dalam pembelajaran	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Merespon dosen dengan memberikan ide/gagasan yang relevan dengan isi/konten pembelajaran ● Keterlibatan mahasiswa dengan isi/konten materi pembelajaran ● Terdapat interaksi aktif mahasiswa dalam pembelajaran

• Memberikan apresiasi ide/gagasan mahasiswa	

Bukti/Catatan:

Dosen menyajikan informasi terkait topik pembelajaran tentang Refleksi Kritis dan Evaluasi dalam Ilmu Olahraga.
Perilaku mahasiswa, terdapat interaksi aktif mahasiswa dalam pembelajaran, melalui presentasi yang dilakukan.



A3. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi pemecahan masalah.	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: • Menyajikan pertanyaan terbuka • Mendorong diskusi atau penjelasan alternatif • Menghadirkan kesempatan inkuiri bagi mahasiswa • Menggunakan berbagai pendekatan pengajaran	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: • Menggunakan strategi pemecahan masalah • Memberikan ide alternatif pemecahan masalah atau pendekatannya • Mengajukan pertanyaan kepada sesama mahasiswa atau dosen • Menyimpulkan hasil investigasi atas pemecahan masalah yang sesuai dengan CPMK

Bukti/Catatan:
Dosen mengajukan pertanyaan terbuka yang memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk dapat menjelaskan ide dan gagasannya Transformasi Hukum Olahraga
Mahasiswa mengajukan pertanyaan terkait materi yang dipresentasikan.

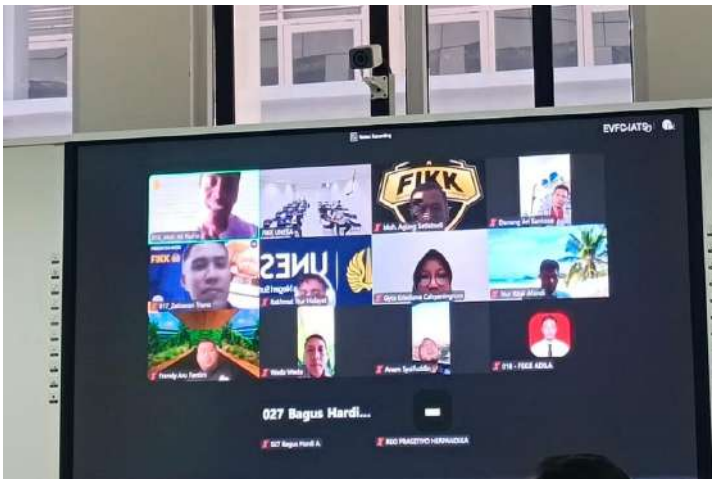


A4. Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Secara rutin meminta masukan dan pertanyaan ● Mendorong mahasiswa untuk menjelaskan pemahaman konsep/bahan kajian ● Mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah ● Mendorong mahasiswa untuk berpikir tentang pendekatan apa yang membantu mereka belajar	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya ● Mengidentifikasi sesuatu yang tidak jelas bagi mereka ● Merefleksikan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman

Bukti / Catatan:

- Dosen mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah perbedaan kurikulum (perubahan dari pendidikan olahraga ke pendidikan jasmani)
- Mahasiswa membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya



A5. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan ● Tidak menghakimi pertanyaan atau penjelasan mahasiswa ● Memberikan penjelasan alternatif	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Mengajukan pertanyaan ● Memberikan bukti berdasarkan argumentasi ● Mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya ● Melakukan diskusi dengan teman sebaya
Bukti/Catatan: Dosen memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/ gagasannya terkait topik tentang tujuan dari tiap-tiap kementrian dan perlu adanya kolaborasi (Kemendikdasmen, Kemenpora dan Kemenkes) Mahasiswa mendengarkan secara kritis  	

A6. Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim ● Berinteraksi dengan tim mahasiswa ● Membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Bekerja secara kolaboratif atau kooperatif ● Bertukar ide dengan teman sebaya dan berdiskusi
Bukti/Catatan: Dosen memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim dalam membahas Transformasi Hukum Olahraga, dengan membuat kelompok dan mempresentasikan materi Mahasiswa bertukar ide dengan teman sebaya dan berdiskusi, melalui presentasi	



BAGIAN B: LINGKUNGAN DAN STRATEGI PEMBELAJARAN

B1. Sumber Belajar dan Media Pembelajaran. Sumber daya yang dipilih untuk kelas (papan tulis, LCD, proyektor, dll.) dalam pelaksanaan pendidikan sesuai dan berfungsi dengan baik (misalnya, menggunakan berbagai bahan untuk mendorong pemahaman mahasiswa, seperti gambar, grafik, materi fisik, video, dll.).
Bukti/Catatan : Ppt yang disajikan dengan zoom. 

B2. Pendekatan Pembelajaran Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif), pendekatan keilmiahan (saintifik) dan pendekatan kemanusiawian (humanistik) sesuai dengan ukuran dan struktur kelas (lihat contoh di bawah).
Bukti / Catatan: Menggunakan Case method



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Keolahragaan Dan Kesehatan
Program Studi S3 Ilmu Keolahragaan

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Refleksi Kritis dan Evaluasi dalam Ilmu Olahraga	8990102108	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=1	P=1	ECTS=5.04	2	31 Desember 2025

OTORISASI	Pengembang RPS	Koordinator RMK	Ketua Program Studi
	Prof. Dr. I MADE SRI UNDY MAHARDIKA, M.Pd	Prof. Dr. I MADE SRI UNDY MAHARDIKA, M.Pd	AGUS HARIYANTO

Model Pembelajaran	Case Study	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK	
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan
	CPL-11	Terampil menyelesaikan masalah dalam bidang ilmu keolahragaan dengan menggunakan kaidah ilmiah dan berbasis data (evidence based).
	CPL-13	Menguasai keilmuan terkait metode penelitian, pengembangan instrumen, tes dan pengukuran serta

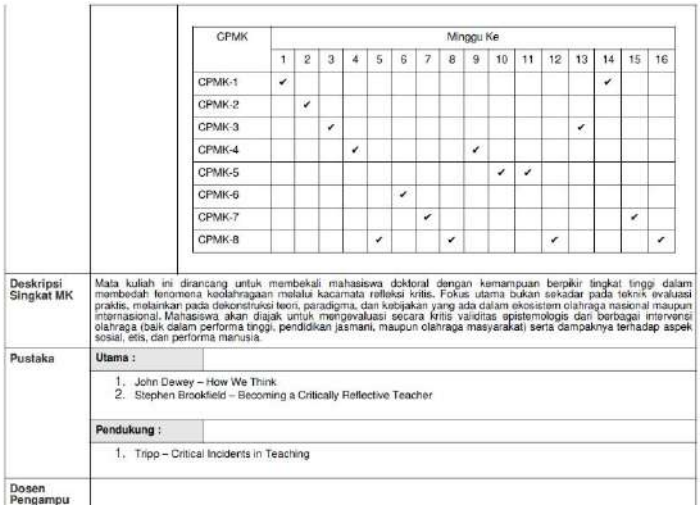
Contoh pendekatan pembelajaran:

1) Pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif)
    a. *Team-based project*
    b. *Case method*
2) Pendekatan keilmiahan (saintifik)
    a. *Problem based learning*
    b. *Inquiry-Discovery*
    c. Siklus belajar 5E (*Engage, Explore, Explain, Elaborate and Evaluation*)
    d. Kelompok investigasi
    e. POE (*Predict-Observe-Explain*)
    f. PDEODE (*Predict-Discuss-Explain-Observe-Discuss-Explain*)
3) Pendekatan kemanusiawan (humanistik)
    a. *Blended learning* pada mata kuliah MBKM

B3. Koneksi Global. Dosen menggunakan isu-isu global yang terkait dengan tujuan pembelajaran dan menggunakan literatur dan atau studi kasus dari negara lain sebagai proses belajar mengajar

Bukti/Catatan:

Dosen sudah menggunakan literatur dari negara lain



CPMK	Minggu Ke														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1	✔													✔		
CPMK-2		✔														
CPMK-3			✔										✔			
CPMK-4				✔					✔							
CPMK-5										✔	✔					
CPMK-6						✔										
CPMK-7							✔								✔	
CPMK-8					✔			✔				✔				✔

Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini dirancang untuk membekali mahasiswa doktoral dengan kemampuan berpikir tingkat tinggi dalam membedah fenomena keolahragaan melalui kacamata refleksi kritis. Fokus utama bukan sekadar pada teknik evaluasi praktis, melainkan pada dekonstruksi teori, paradigma, dan kebijakan yang ada dalam ekosistem olahraga nasional maupun internasional. Mahasiswa akan diajak untuk mengevaluasi secara kritis validitas epistemologis dan berbagai intervensi olahraga (baik dalam performa tinggi, pendidikan jasmani, maupun olahraga masyarakat) serta dampaknya terhadap aspek sosial, etis, dan performa manusia.
Pustaka	**Utama :** 1. John Dewey – How We Think 2. Stephen Brookfield – Becoming a Critically Reflective Teacher **Pendukung :** 1. Tripp – Critical Incidents in Teaching
Dosen Pengampu	

B4. Integrasi SDGs dalam Pembelajaran. Dosen menggunakan sumber belajar (buku, jurnal, video) sudah mengadopsi konsep SGDs. Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs (pendidikan berkualitas, kesetaraan gender, perubahan iklim, dll). Terdapat refleksi terhadap dampak pembelajaran SDGs dalam kehidupan nyata.
Bukti/Catatan: Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs yaitu Pendidikan Berkualitas

B5. Etika Penggunaan *Generative Artificial Intelligence*. Dosen menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar.
Bukti/Catatan: Dosen menggunakan Turnitin untuk melihat kecurangan mahasiswa dalam mengerjakan penugasan dengan AI. Dosen memperbolehkan penggunaan AI, asalkan mahasiswa bisa berargumentasi dan menjelaskan materi tersebut.

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

Tanggapan Terbuka untuk dibahas di Program Studi

1. Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen
Bukti/Catatan: Setelah mahasiswa memaparkan materi, Dosen memberikan penguatan dengan membahas tiap-tiap tanggapan dari mahasiswa terkait materi yang dipresentasikan dan disertai dengan contoh nyata dalam masyarakat.

2. Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya
Bukti/Catatan: Dosen menyusun buku ajar, sebagai sumber belajar utama yang sistematis, memandu pemahaman mendalam materi kuliah sesuai RPS, serta menunjang penguasaan kompetensi bagi mahasiswa.

Surabaya, 15 April 2026
Pemonev,
Tanda tangan



Dr. Dita Yuliastrid, S.Si., M.Kes.
NIP. 197407252003122001

INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Joesoef Roepajadi	**Semester Genap 2025/2026**	**Proses Pembelajaran Dosen**
Tanggal	**Lokasi**	**Observer**
16-04-2026	**Kolam Renang**	**Cleonara Yanuar Dini** **Yanuar Alfan Triardhana**

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah **Terapi Aquatik** menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Badan Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 16 April 2026
Dosen pengampu,

Dr. Joesoef Roepajadi, M.Pd.
NIP. 196705171993031001

FORMULIR OBSERVASI MENGAJAR[1]

Harap lengkapi langkah-langkah berikut untuk observasi rekan Anda:

a Minta dan meninjau RPS mata kuliah sebelum observasi kelas dilakukan.
b Mintalah dosen untuk memberikan contoh penilaian dan materi yang diberikan untuk lebih membantu Anda memahami perkuliahan.
c Buat catatan dan gunakan deskriptor sebagai indikator yang memungkinkan, bukan berupa daftar periksa.
d Temui dosen yang diamati untuk mendiskusikan ulasan Anda.
e Tulis laporan monitoring dan evaluasi dan serahkan kepada Unit Penjaminan Mutu.

Pengamat (Pemonev)	Cleonara Yanuar Dini, S.Gz., M.Sc., Dietisien Yanuar Alfan Triardhana, S.Or., M.Kes.
Dosen	Dr. Joesoef Roepajadi, M.Pd.
Nama Mata Kuliah/ Pertemuan	Terapi Aquatik / 10
Jenjang Pendidikan	S-1~~/ D-4/ Profesi/ S-2/ S-3~~)*
Tanggal / Waktu	16 April 2026/ 07.00 – 08.40
Gambaran umum perkuliahan: (Daring, Luring, Praktikum, Seminar, dll)	Luring

)* coret yang tidak perlu

[1] Adapted from the UTeach Observation Protocol (UTOP; Retrieved March 2018 from https://utop.uteach.utexas.edu/ by the Leeds School of Business Teaching Quality Framework (TQF) Committee and developed in partnership with the TQF Initiative (https://www.colorado.edu/teaching-quality-framework/) and the Oregon Teacher Observation Protocol (OTOP): Wainwright, C. L., Flick, L. B., & Morrell, P. D. (2003). Development of instruments for assessment of instructional practices in standards-based teaching. Journal of Mathematics and Science: Collaborative Explorations, 6(1), 21-46.

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

Petunjuk:

Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggungjawab terhadap dosen yang Saudara monev. Penilaian persiapan pembelajaran dilakukan terhadap aspek evaluasi dokumen RPS dan penilaian pembelajaran dalam tabel berikut dengan menuliskan skor sesuai dengan rubrik (1-4) pada kolom skor.

1 = sangat tidak baik
2 = tidak baik
3 = baik
4 = sangat baik

Pembelajaran dilakukan dalam bentuk	Luring [√]	Daring [ ]	Hybrid [ ]

Apakah pemonev menerima dan meninjau RPS sebelum observasi?	Ya [√] Tidak [ ]

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
1	RPS sudah berbasis *Outcome Based Education* (OBE), sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	RPS berbasis OBE	RPS mulai mengadopsi prinsip OBE namun belum sepenuhnya mengikuti pedoman pengembangan kurikulum 2024 dan belum disahkan secara resmi	RPS sudah berbasis OBE dan cukup sesuai dengan pedoman kurikulum 2024, namun belum disahkan atau masih dalam proses pengesahan	RPS sepenuhnya berbasis OBE, telah sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024, dan telah disahkan secara resmi.
2	RPS telah mencantumkan prasyarat untuk matakuliah dan CPL yang ditentukan Program Studi.	4	RPS sudah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan sudah menyebutkan CPL dari program studi.	RPS mencantumkan salah satu dari prasyarat atau CPL, namun tidak lengkap atau tidak merujuk pada spesfikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL, namun masih perlu penyesuaian dengan merujuk pada spesfikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap, jelas, dan konsisten dengan yang ditentukan oleh program studi.
3	Dosen telah memberikan bentuk penilaian untuk mengukur pemahaman	4	Dosen belum menetapkan bentuk penilaian atau bentuk penilaian tidak	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian, tetapi belum sepenuhnya	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian yang cukup sesuai dengan model	Dosen menetapkan bentuk penilaian yang sepenuhnya relevan

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
	mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran (misalnya penilaian hasil proyek, penilaian portofolio, penilaian praktikum, unjuk kerja/praktik, tes) yang sesuai dengan sub capaian pembelajaran mata kuliah (sub CPMK).		relevan dengan model pembelajaran dan tidak sesuai dengan sub-CPMK	sesuai dengan model pembelajaran dan/atau hanya sebagian sesuai dengan sub-CPMK	pembelajaran dan sebagian besar sudah mendukung pencapaian sub-CPMK	dengan model pembelajaran dan secara komprehensif mengukur seluruh aspek sub-CPMK
4	Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada poin (c) dan telah sesuai dengan CPMK.	4	Dosen belum memiliki rubrik penilaian atau rubrik tidak sesuai dengan bentuk penilaian dan tidak mengacu pada sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan bentuk penilaian dan/atau hanya sedikit mengaitkan dengan sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang cukup sesuai dengan bentuk penilaian dan mengukur sebagian besar sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang terstruktur, selaras dengan bentuk penilaian, dan secara eksplisit mengukur semua aspek yang relevan dalam sub-CPMK.

* Tuliskan hasil observasi dari poin (1), (2), (3), dan (4):

(1) RPS telah berbasis OBE dan telah sesuai dengan pedoman pengembangan kurikulum terbaru, kurikulum Transformasi 2024
(2) RPS telah mencantumkan CPL yang ditentukan Program Studi namun belum terdapat prasyarat untuk mata kuliah
(3) Dosen telah memberikan bentuk penilaian untuk mengukur pemahaman mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran, dan telah tercantum pada RPS
(4) Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada RPS

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

BAGIAN A: PROSES PEMBELAJARAN DAN INTERAKSI

A1. Dosen menjelaskan CPMK dan/atau sub-CPMK sesuai RPS	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Dosen mendiskusikan CPMK/ sub CPMK dengan mahasiswa (baik secara eksplisit, atau telah disajikan di kelas) ● Dosen menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih luas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Mahasiswa menyadari tujuan yang lebih luas dan/atau mendiskusikan bagaimana isi/konten pembelajaran berkaitan dengan tujuan yang lebih luas atau gambaran besar
Bukti/Catatan: Dosen menyampaikan secara eksplisit terkait CPMK dan sub CPMK dengan bagaimana mengaplikasikan terapi aquatik dengan benar. Mahasiswa menyadari tujuan tentang bagaimana mengaplikasikan terapi aquatik. 	

A2. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten materi ● Strategi yang dipilih untuk membuat materi dapat dimengerti oleh mahasiswa ● Memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa dalam pembelajaran ● Memberikan apresiasi ide/gagasan mahasiswa	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Merespon dosen dengan memberikan ide/gagasan yang relevan dengan isi/konten pembelajaran ● Keterlibatan mahasiswa dengan isi/konten materi pembelajaran ● Terdapat interaksi aktif mahasiswa dalam pembelajaran
Bukti/Catatan:	

Mahasiswa merespon dengan baik informasi yang diberikan dosen dengan menunjukkan keterlibatan pada materi pembelajaran. Mahasiswa juga terlibat interaksi aktif dalam pembelajaran yang dilakukan.



A3. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi pemecahan masalah.	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Menyajikan pertanyaan terbuka ● Mendorong diskusi atau penjelasan alternatif ● Menghadirkan kesempatan inkuiri bagi mahasiswa ● Menggunakan berbagai pendekatan pengajaran	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Menggunakan strategi pemecahan masalah ● Memberikan ide alternatif pemecahan masalah atau pendekatannya ● Mengajukan pertanyaan kepada sesama mahasiswa atau dosen ● Menyimpulkan hasil investigasi atas pemecahan masalah yang sesuai dengan CPMK
Bukti/Catatan: Dosen memberikan sebuah permasalahan untuk mendorong diskusi aktif mahasiswa. Mahasiswa mampu memberikan pemecahan masalah dan mengaplikasikan terapi aquatik untuk pemulihan	



A4. Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Secara rutin meminta masukan dan pertanyaan ● Mendorong mahasiswa untuk menjelaskan pemahaman konsep/bahan kajian ● Mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah ● Mendorong mahasiswa untuk berpikir tentang pendekatan apa yang membantu mereka belajar	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya ● Mengidentifikasi sesuatu yang tidak jelas bagi mereka ● Merefleksikan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman
Bukti / Catatan: Mahasiswa membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya. Serta mampu merefleksikan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman.	



A5. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan ● Tidak menghakimi pertanyaan atau penjelasan mahasiswa ● Memberikan penjelasan alternatif	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Mengajukan pertanyaan ● Memberikan bukti berdasarkan argumentasi ● Mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya ● Melakukan diskusi dengan teman sebaya
Bukti/Catatan: Dosen menyampaikan motivasi kepada mahasiswa dan mahasiswa mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya, serta melakukan diskusi dengan teman sebaya.	



A6. Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup:	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:

• Memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim • Berinteraksi dengan tim mahasiswa • Membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas	• Bekerja secara kolaboratif atau kooperatif • Bertukar ide dengan teman sebaya dan berdiskusi

Bukti/Catatan:
Di akhir pembelajaran, dosen membangun bersama konsep dan memberikan simpulan isi materi dengan jelas.



BAGIAN B: LINGKUNGAN DAN STRATEGI PEMBELAJARAN

B1. Sumber Belajar dan Media Pembelajaran. Sumber daya yang dipilih untuk kelas (papan tulis, LCD, proyektor, dll.) dalam pelaksanaan pendidikan sesuai dan berfungsi dengan baik (misalnya, menggunakan berbagai bahan untuk mendorong pemahaman mahasiswa, seperti gambar, grafik, materi fisik, video, dll.).
Bukti/Catatan : Pembelajaran dilakukan di kolam renang dan menggunakan prasarana untuk praktek seperti papan luncur dan finn

B2. Pendekatan Pembelajaran Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif), pendekatan keilmiahan (saintifik) dan pendekatan kemanusiawian (humanistik) sesuai dengan ukuran dan struktur kelas (lihat contoh di bawah).
Bukti / Catatan: Pendekatan saintifik sudah diterapkan melalui pembelajaran di lapangan, kolaborasi antarmahasiswa masih dapat ditingkatkan. Dosen dapat memperbaiki dengan menugaskan praktek nyata dilapangan. Strategi ini akan memperkuat kemampuan berpikir kritis dan kerjasama dalam praktik

Contoh pendekatan pembelajaran:

1) Pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif)
    a. *Team-based project*
    b. *Case method*
2) Pendekatan keilmiahan (saintifik)
    a. *Problem based learning*
    b. *Inquiry-Discovery*
    c. Siklus belajar 5E (*Engage, Explore, Explain, Elaborate and Evaluation*)
    d. Kelompok investigasi
    e. POE (*Predict-Observe-Explain*)
    f. PDEODE (*Predict-Discuss-Explain-Observe-Discuss-Explain*)
3) Pendekatan kemanusiawian (humanistik)
    a. *Blended learning* pada mata kuliah MBKM

B3. Koneksi Global. Dosen menggunakan isu-isu global yang terkait dengan tujuan pembelajaran dan menggunakan literatur dan atau studi kasus dari negara lain sebagai proses belajar mengajar
Bukti/Catatan: Perlu ditambahkan contoh Terapi Aquatik dari literatur internasional agar mahasiswa memiliki wawasan global. Dosen dapat memperbaiki dengan mengaitkan hasil pengaplikasian terapi aquatik pada konteks riset lintas negara. Langkah ini memperluas relevansi pembelajaran terhadap perkembangan masase terapi olahraga.

B4. Integrasi SDGs dalam Pembelajaran. Dosen menggunakan sumber belajar (buku, jurnal, video) sudah mengadopsi konsep SGDs. Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs

(pendidikan berkualitas, kesetaraan gender, perubahan iklim, dll). Terdapat refleksi terhadap dampak pembelajaran SDGs dalam kehidupan nyata.
Bukti/Catatan: Integrasi SDGs dapat diperkuat dengan membahas terapi aquatik yang terkait dengan isu kesetaraan gender. Dosen dapat memperbaiki dengan menambahkan refleksi penyelenggaraan terhadap indikator SDGs.

B5. Etika Penggunaan *Generative Artificial Intelligence*. Dosen menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar.
Bukti/Catatan: Etika penggunaan AI belum disampaikan secara spesifik dalam Terapi Aquatik. Dosen dapat memperbaiki dengan menjelaskan batas penggunaan AI agar tidak menggantikan proses analisis manual. Langkah ini mendukung peningkatan integritas akademik dan pemahaman etika digital mahasiswa

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

Tanggapan Terbuka untuk dibahas di Program Studi

1. Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen
Bukti/Catatan: Dosen telah menyampaikan materi Terapi Aquatik dengan sistematis dan memberikan contoh yang relevan sehingga mudah dipahami mahasiswa. Pendekatan pembelajaran bersifat praktis dan mendorong mahasiswa untuk mencoba langsung langkah-langkah dalam melakukan Terapi Aquatik. Komunikasi dosen dengan mahasiswa terjalin baik dan suasana di lapangan kondusif untuk bertanya serta berdiskusi.

2. Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya
Bukti/Catatan: Perlu peningkatan praktik langsung melalui pemanfaatan laboratorium atau penugasan berbasis data riil agar keterampilan mahasiswa lebih terasah. Dosen dapat menambahkan contoh kasus global dan memperluas integrasi SDGs dalam konteks masase olahraga. Selain itu, refleksi hasil analisis dan pembahasan etika penggunaan AI dalam masase perlu diperkuat untuk memperkaya pembelajaran.

Surabaya, 16 April 2026
Pemonev,



Yanuar Alfan Triardhama, S.Or., M.Kes
NIP 199501222022031006

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2025/ 2026

Pada hari ini, **Rabu** Tanggal **22 April 2026**, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester **Genap 2025/2026** yang dilaksanakan di **Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan** pada Program Studi **S1 Gizi.**

Tim Monev,	Tanda Tangan,
1. Dr. Dita Yuliastrid, S.Si., M.Kes.	1. 
2. Rahmawati Al Adha Nikmah, S.Pd., M.Ed.	2. 

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Gizi



Amalia Ruhana, S.P., M.PH.
NIP 198212232015042001

Catatan :
Berita acara dan lampiran mohon dilampirkan pada laporan monev pembelajaran dosen di tingkat program studi maupun UPPS

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	4	Sangat baik	Tidak ada
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	2	1	Cukup	RPS belum mencantumkan prasyarat namun sudah ada CPL Prodi
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	4	Sangat baik	Tidak ada
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	4	Sangat baik	Tidak ada

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Dosen menyampaikan CPMK pada mahasiswa secara eksplisit dan memberikan pertanyaan pembuka yang memacu	Dosen memberikan apersepsi di awal.	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	**Observer 2**		
		mahasiswa untuk masuk ke dalam topik hari ini terkait Ketahanan Pangan			
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	Dosen menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten dan terjadi interaksi aktif mahasiswa	Dosen menyajikan informasi terkait topik pembelajaran tentang food availability	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Dosen mengajukan pertanyaan terbuka yang memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk dapat menjelaskan ide dan gagasannya tentang kaitan antara food sufficient dengan malnutrition	Dosen menyajikan pertanyaan terbuka, terkait evaluasi pembelajaran	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Dosen mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana	Dosen meminta masukan dan pertanyaan dari mahasiswa	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	**Observer 2**		
		mereka memecahkan masalah, terkait food utilization	setiap selesai menjelaskan materi.		
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Dosen memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan terkait topik tentang Indeks Ketahanan Pangan Negara ASEAN	Dosen memberika pertanyaan untuk memotivasi mahasiswa menyampaikan gagasan	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Dosen berinteraksi dengan mahasiswa dengan memberikan pertanyaan, mengapa listrik di akses, air termasuk utilitas	Terjadi interaksi antar mahasiswa dan berpartisipasi secara aktif serta saling memberikan pendapat	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	**Observer 2**		
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Pembelajaran dilakukan secara luring, media	Dosen menjelaskan materi	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
		pembelajaran menggunakan power point	dengan power point		
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Pendekatan pembelajaran case method	Dosen memberikan studi kasus	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Dosen menggunakan isu-isu global dengan mengangkat ketahanan pangan di ASEAN	Dosen telah menggunakan isu global dengan menggunakan literatur dari negara lain	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Isu SDGs terutama indikator 1 (tanpa kemiskinan), 2 (tanpa kelaparan), 3 (kehidupan sehat dan sejahtera), 6 (air bersih dan sanitasi layak)	Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs yaitu 1,2,3 dan 6	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
B5	Etika penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam pembelajaran (B5)	Dosen hanya sekedar menghimbau untuk tidak kopas di AI tapi belum melakukan pengecekan dengan menggunakan tools seperti turnithin	Dosen belum menggunakan *Generative Artificial Intelligence*	Dosen belum melakukan pengecekan untuk kecurangan dengan AI	Dosen menggunakan Generative AI dalam memitigasi kecurangan mahasiswa

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Dosen menjelaskan secara detail materi terkait Ketahanan Pangan dengan mengangkat isu-isu global.	Dosen membahas materi secara detail terkait topik yang didiskusikan	Materi sangat bermanfaat untuk mahasiswa	Tidak ada
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	Dosen menyusun buku ajar, sebagai sumber belajar utama yang sistematis, memandu pemahaman mendalam materi kuliah sesuai RPS, serta menunjang penguasaan kompetensi bagi mahasiswa.	Dosen lebih memotivasi mahasiswa untuk bertanya	Dosen menyusun buku ajar	Penyusunan buku ajar

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

Lampiran Dokumentasi





Surabaya, 22 April 2026

Tim Monev,

1. Dr. Dita Yuliastrid, S.Si., M.Kes

2. Rahmawati Al Adha Nikmah, S.Pd., M.Ed.

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

Hamidah Aula Rusydiana, S.Gz., M.Gz.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Gizi

Amalia Ruhana, S.P., M.PH.
NIP 198212232015042001

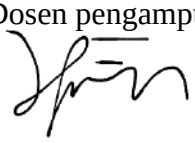
INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Dr. Sapto Wibowo, M.Pd.	**Semester Genap**	**Proses Pembelajaran Dosen**
Tanggal	**Lokasi**	**Pemonev**
11 April 2026	**Online**	**1. Yudi Dwi Saputra, M.Pd.** **2. Satwika Arya Pratama, S.Gz., M.Sc.**

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah Manajemen Pendidikan Olahraga menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Badan Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 11 April 2026
Dosen pengampu,



Dr. Sapto Wibowo, M.Pd.
NIP. 197205222003121001

FORMULIR OBSERVASI MENGAJAR[1]

Harap lengkapi langkah-langkah berikut untuk observasi rekan Anda:

a Minta dan meninjau RPS mata kuliah sebelum observasi kelas dilakukan.
b Mintalah dosen untuk memberikan contoh penilaian dan materi yang diberikan untuk lebih membantu Anda memahami perkuliahan.
c Buat catatan dan gunakan deskriptor sebagai indikator yang memungkinkan, bukan berupa daftar periksa.
d Temui dosen yang diamati untuk mendiskusikan ulasan Anda.
e Tulis laporan monitoring dan evaluasi dan serahkan kepada Unit Penjaminan Mutu.

Pengamat (Pemonev)	Yudi Dwi Saputra, M.Pd.
Dosen Pengampu	Dr. Sapto Wibowo, M.Pd.
Nama Mata Kuliah/ Pertemuan	Manajemen Pendidikan Olahraga/11
Jenjang Pendidikan	S-2
Tanggal / Waktu	Sabtu, 11 April 2026
Gambaran umum perkuliahan: (Daring, Luring, Praktikum, Seminar, dll)	Perkuliahan dilakukan via daring

)* coret yang tidak perlu

1 Adapted from the UTeach Observation Protocol (UTOP; Retrieved March 2018 from https://utop.uteach.utexas.edu/ by the Leeds School of Business Teaching Quality Framework (TQF) Committee and developed in partnership with the TQF Initiative (https://www.colorado.edu/teaching-quality-framework/) and the Oregon Teacher Observation Protocol (OTOP): Wainwright, C. L., Flick, L. B., & Morrell, P. D. (2003). Development of instruments for assessment of instructional practices in standards-based teaching. Journal of Mathematics and Science: Collaborative Explorations, 6(1), 21-46.

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

Petunjuk:

Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggungjawab terhadap dosen yang Saudara monev. Penilaian persiapan pembelajaran dilakukan terhadap aspek evaluasi dokumen RPS dan penilaian pembelajaran dalam tabel berikut dengan menuliskan skor sesuai dengan rubrik (1-4) pada kolom skor.

1 = sangat tidak baik
2 = tidak baik
3 = baik
4 = sangat baik

Pembelajaran dilakukan dalam bentuk	Luring		Daring	v	Hybrid	

Apakah pemonev menerima dan meninjau RPS sebelum observasi?	Ya	v	Tidak	

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
1	RPS sudah berbasis *Outcome Based Education* (OBE), sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	RPS belum berbasis OBE	RPS mulai mengadopsi prinsip OBE namun belum sepenuhnya mengikuti pedoman pengembangan kurikulum 2024 dan belum disahkan secara resmi	RPS sudah berbasis OBE dan cukup sesuai dengan pedoman kurikulum 2024, namun belum disahkan atau masih dalam proses pengesahan	RPS sepenuhnya berbasis OBE, telah sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024, dan telah disahkan secara resmi.
2	RPS telah mencantumkan prasyarat untuk matakuliah dan CPL yang ditentukan Program Studi.	4	RPS tidak mencantumkan prasyarat mata kuliah dan tidak menyebutkan CPL dari program studi.	RPS mencantumkan salah satu dari prasyarat atau CPL, namun tidak lengkap atau tidak merujuk pada spesfikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL, namun masih perlu penyesuaian dengan merujuk pada spesfikasi/keu	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap, jelas, dan konsisten dengan yang ditentukan oleh program

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
				kajian.	nggulan/asosiasi dan bahan kajian.	studi.
3	Dosen telah memberikan bentuk penilaian untuk mengukur pemahaman mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran (misalnya penilaian hasil proyek, penilaian portofolio, penilaian praktikum, unjuk kerja/praktik, tes) yang sesuai dengan sub capaian pembelajaran mata kuliah (sub CPMK).	4	Dosen belum menetapkan bentuk penilaian atau bentuk penilaian tidak relevan dengan model pembelajaran dan tidak sesuai dengan sub-CPMK	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan model pembelajaran dan/atau hanya sebagian sesuai dengan sub-CPMK	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian yang cukup sesuai dengan model pembelajaran dan sebagian besar sudah mendukung pencapaian sub-CPMK	Dosen menetapkan bentuk penilaian yang sepenuhnya relevan dengan model pembelajaran dan secara komprehensif mengukur seluruh aspek sub-CPMK
4	Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada poin (3) dan telah sesuai dengan CPMK.	4	Dosen belum memiliki rubrik penilaian atau rubrik tidak sesuai dengan bentuk penilaian dan tidak mengacu pada sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan bentuk penilaian dan/atau hanya sedikit mengaitkan dengan sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang cukup sesuai dengan bentuk penilaian dan mengukur sebagian besar sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang terstruktur, selaras dengan bentuk penilaian, dan secara eksplisit mengukur semua aspek yang relevan dalam sub-CPMK.

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
* Perbaikan apa yang Anda sarankan pada poin (1), (2), (3), atau (4):						
Penyusunan RPS menggunakan platform SIDIA, namun untuk sekarang belum ada field khusus prasyarat mata kuliah. Usulan: pengembang SSO melakukan perbaikan agar kolom prasyarat tersedia (poin 2).						

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN
BAGIAN A: PROSES PEMBELAJARAN DAN INTERAKSI

A1. Dosen menjelaskan CPMK dan/atau sub-CPMK sesuai RPS	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Dosen mendiskusikan CPMK/ sub CPMK dengan mahasiswa (baik secara eksplisit, atau telah disajikan di kelas) ● Dosen menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih luas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Mahasiswa menyadari tujuan yang lebih luas dan/atau mendiskusikan bagaimana isi/konten pembelajaran berkaitan dengan tujuan yang lebih luas atau gambaran besar
Bukti/Catatan: Dosen sempat menyinggung tentang tujuan salah satu materi dalam manajemen pendidikan olahraga dan telah mengaitkannya dengan sub-CPMK dalam RPS.	

A2. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten materi ● Strategi yang dipilih untuk membuat materi dapat dimengerti oleh mahasiswa ● Memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa dalam pembelajaran ● Memberikan apresiasi ide/gagasan mahasiswa	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Merespon dosen dengan memberikan ide/gagasan yang relevan dengan isi/konten pembelajaran ● Keterlibatan mahasiswa dengan isi/konten materi pembelajaran ● Terdapat interaksi aktif mahasiswa dalam pembelajaran
Bukti/Catatan: Dosen menjelaskan materi dan memberikan contoh sederhana terkait materi manajemen pendidikan olahraga. Mahasiswa terlihat memberikan beberapa respons, tetapi interaksi masih didominasi oleh dosen. Sebagian besar mahasiswa aktif berdiskusi, sementara lainnya masih	

pasif dan menunggu penjelasan.

A3. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi pemecahan masalah.	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Menyajikan pertanyaan terbuka ● Mendorong diskusi atau penjelasan alternatif ● Menghadirkan kesempatan inkuiri bagi mahasiswa ● Menggunakan berbagai pendekatan pengajaran	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Menggunakan strategi pemecahan masalah ● Memberikan ide alternatif pemecahan masalah atau pendekatannya ● Mengajukan pertanyaan kepada sesama mahasiswa atau dosen ● Menyimpulkan hasil investigasi atas pemecahan masalah yang sesuai dengan CPMK
Bukti/Catatan: Dosen memberikan solusi tentang contoh kasus yang telah dipresentasikan mahasiswa, namun belum diarahkan secara mendalam pemecahan masalahnya. Mahasiswa memberikan respon jawaban singkat tetapi tanpa diskusi lanjutan.	

A4. Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Secara rutin meminta masukan dan pertanyaan ● Mendorong mahasiswa untuk menjelaskan pemahaman konsep/bahan kajian ● Mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya ● Mengidentifikasi sesuatu yang tidak jelas bagi mereka ● Merefleksikan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman

● Mendorong mahasiswa untuk berpikir tentang pendekatan apa yang membantu mereka belajar	

Bukti / Catatan:

Di akhir sesi, dosen menanyakan terkait pemahaman materi. terdapat aktivitas refleksi seperti meminta mahasiswa menjelaskan kembali konsep atau menyampaikan hal yang masih belum jelas.

A5. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif

Contoh perilaku dosen dapat mencakup:	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:
● Memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan ● Tidak menghakimi pertanyaan atau penjelasan mahasiswa ● Memberikan penjelasan alternatif	● Mengajukan pertanyaan ● Memberikan bukti berdasarkan argumentasi ● Mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya ● Melakukan diskusi dengan teman sebaya

Bukti/Catatan:

Dosen memberikan kesempatan bagi mahasiswa untuk bertanya dan menanggapi materi, namun kebanyakan mahasiswa masih ragu dalam menyampaikan pendapat. Saat mahasiswa memberikan jawaban, dosen merespons dengan apresiasi sehingga mampu mendorong adanya diskusi lanjutan yang mengajak mahasiswa yang lain mengkritisi argumen temannya.

A6. Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa

Contoh perilaku dosen dapat mencakup:	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:
● Memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim ● Berinteraksi dengan tim mahasiswa	● Bekerja secara kolaboratif atau kooperatif ● Bertukar ide dengan teman sebaya

● Membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas	dan berdiskusi
Bukti/Catatan: Dengan jumlah mahasiswa yang sedikit justru mendukung adanya kolaborasi ,dan dosen pengampu terlihat dapat memfasilitasi aktivitas seperti diskusi kecil antar mahasiswa.	

BAGIAN B: LINGKUNGAN DAN STRATEGI PEMBELAJARAN

B1. Sumber Belajar dan Media Pembelajaran. Sumber daya yang dipilih untuk kelas (papan tulis, LCD, proyektor, dll.) dalam pelaksanaan pendidikan sesuai dan berfungsi dengan baik (misalnya, menggunakan berbagai bahan untuk mendorong pemahaman mahasiswa, seperti gambar, grafik, materi fisik, video, dll.).
Bukti/Catatan : Dosen menggunakan link google meet dan kegiatan pembelajaran berfungsi dengan baik. Slide materi terlihat jelas dan terstruktur. Sudah ada penggunaan aplikasi presentasi yang representatif.

B2. Pendekatan Pembelajaran Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif), pendekatan keilmiahan (saintifik) dan pendekatan kemanusiawian (humanistik) sesuai dengan ukuran dan struktur kelas (lihat contoh di bawah).
Bukti / Catatan: Pendekatan pembelajaran yang digunakan masih dominan ceramah interaktif. Pendekatan secara humanis tampak dalam sikap dosen yang ramah dan memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya pada mahasiswa.

Contoh pendekatan pembelajaran:

1) Pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif)
    a. *Team-based project*
    b. *Case method*
2) Pendekatan keilmiahan (saintifik)
    a. *Problem based learning*
    b. *Inquiry-Discovery*
    c. Siklus belajar 5E (*Engage, Explore, Explain, Elaborate and Evaluation*)
    d. Kelompok investigasi
    e. POE (*Predict-Observe-Explain*)
    f. PDEODE (*Predict-Discuss-Explain-Observe-Discuss-Explain*)
3) Pendekatan kemanusiawian (humanistik)
    a. *Blended learning* pada mata kuliah MBKM

B3. Koneksi Global. Dosen menggunakan isu-isu global yang terkait dengan tujuan pembelajaran dan menggunakan literatur dan atau studi kasus dari negara lain sebagai proses belajar mengajar
Bukti/Catatan:

Dosen memberikan contoh bagaimana melakukan evaluasi dan supervisi yang baik dalam kaitannya manajemen pendidikan olahraga di sekolah.

B4. Integrasi SDGs dalam Pembelajaran. Dosen menggunakan sumber belajar (buku, jurnal, video) sudah mengadopsi konsep SGDs. Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs (pendidikan berkualitas, kesetaraan gender, perubahan iklim, dll). Terdapat refleksi terhadap dampak pembelajaran SDGs dalam kehidupan nyata.
Bukti/Catatan: Integrasi SDGs belum tampak dalam perkuliahan

B5. Etika Penggunaan *Generative Artificial Intelligence*. Dosen menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar.
Bukti/Catatan: Dosen pengampu belum menyinggung panduan penggunaan AI

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

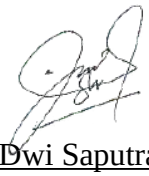
Tanggapan Terbuka untuk dibahas di Program Studi

1. Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen
Bukti/Catatan: Dosen menunjukkan penguasaan materi yang baik dan mampu memberikan contoh yang relevan dengan manajemen pendidikan jasmani di sekolah. Sikap dosen komunikatif, dan mampu menciptakan suasana kelas yang nyaman bagi mahasiswa serta sudah menyiapkan media presentasi yang representatif. .

2. Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya
Bukti/Catatan: Dosen pengampu perlu menampilkan CPMK dan sub-CPMK secara eksplisit di awal perkuliahan untuk mengarahkan fokus mahasiswa dan mengintegrasikan isu SDGs yang relevan dengan tata kelola keuangan olahraga.

Surabaya, 11 April 2026

Pemonev,



Yudi Dwi Saputra, M.Pd.

NIP. 198608312023211010

INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Dr. Abdul Aziz Hakim, S.Or., M.Or.	**Semester Genap /2025-2026**	**Proses Pembelajaran Dosen**
Tanggal	**Lokasi**	**Pemonev**
13 Mei 2026	**U5.03.05/S2 IKOR**	**Nabilla Ersya Audina, MS, Dietisien**

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah **Kinesiologi Olahraga Lanjutan** menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Badan Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 13 Mei 2026
Dosen pengampu,

Dr. Abdul Aziz Hakim, S.Or., M.Or.
NIP 198303012005011001

FORMULIR OBSERVASI MENGAJAR[1]

Harap lengkapi langkah-langkah berikut untuk observasi rekan Anda:

a Minta dan meninjau RPS mata kuliah sebelum observasi kelas dilakukan.
b Mintalah dosen untuk memberikan contoh penilaian dan materi yang diberikan untuk lebih membantu Anda memahami perkuliahan.
c Buat catatan dan gunakan deskriptor sebagai indikator yang memungkinkan, bukan berupa daftar periksa.
d Temui dosen yang diamati untuk mendiskusikan ulasan Anda.
e Tulis laporan monitoring dan evaluasi dan serahkan kepada Unit Penjaminan Mutu.

Pengamat (Pemonev)	1. Cleonara Yanuar Dini, S.Gz., M.Sc., Dietisien 2. Nabilla Ersya Audina, MS, Dietisien
Dosen Pengampu	Dr. Abdul Aziz Hakim, S.Or., M.Or.
Nama Mata Kuliah/ Pertemuan	Kinesiologi Olahraga Lanjutan
Jenjang Pendidikan	~~S-1/ D-4/ Profesi/~~ S-2~~/ S-3/~~RPL)*
Tanggal / Waktu	8 Mei 2026 / TM13
Gambaran umum perkuliahan: (Daring, Luring, Praktikum, Seminar, dll)	Daring.

)* coret yang tidak perlu

[1] Adapted from the UTeach Observation Protocol (UTOP; Retrieved March 2018 from https://utop.uteach.utexas.edu/ by the Leeds School of Business Teaching Quality Framework (TQF) Committee and developed in partnership with the TQF Initiative (https://www.colorado.edu/teaching-quality-framework/) and the Oregon Teacher Observation Protocol (OTOP): Wainwright, C. L., Flick, L. B., & Morrell, P. D. (2003). Development of instruments for assessment of instructional practices in standards-based teaching. Journal of Mathematics and Science: Collaborative Explorations, 6(1), 21-46.

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

Petunjuk:

Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggungjawab terhadap dosen yang Saudara monev. Penilaian persiapan pembelajaran dilakukan terhadap aspek evaluasi dokumen RPS dan penilaian pembelajaran dalam tabel berikut dengan menuliskan skor sesuai dengan rubrik (1-4) pada kolom skor.

1 = sangat tidak baik
2 = tidak baik
3 = baik
4 = sangat baik

Pembelajaran dilakukan dalam bentuk	Luring ☐	Daring ✓	Hybrid ☐

Apakah pemonev menerima dan meninjau RPS sebelum observasi?	Ya ✓ Tidak ☐

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
1	RPS sudah berbasis *Outcome Based Education* (OBE), sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	RPS belum berbasis OBE	RPS mulai mengadopsi prinsip OBE namun belum sepenuhnya mengikuti pedoman pengembangan kurikulum 2024 dan belum disahkan secara resmi	RPS sudah berbasis OBE dan cukup sesuai dengan pedoman kurikulum 2024, namun belum disahkan atau masih dalam proses pengesahan	RPS sepenuhnya berbasis OBE, telah sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024, dan telah disahkan secara resmi.
2	RPS telah mencantumkan prasyarat untuk matakuliah dan CPL yang ditentukan Program Studi.	4	RPS tidak mencantumkan prasyarat mata kuliah dan tidak menyebutkan CPL dari program studi.	RPS mencantumkan salah satu dari prasyarat atau CPL, namun tidak lengkap atau tidak merujuk pada spesfikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL, namun masih perlu penyesuaian dengan merujuk pada spesfikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap, jelas, dan konsisten dengan yang ditentukan oleh program studi.
3	Dosen telah memberikan bentuk penilaian untuk mengukur pemahaman	4	Dosen belum menetapkan bentuk penilaian atau bentuk penilaian tidak	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian, tetapi belum sepenuhnya	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian yang cukup sesuai dengan model	Dosen menetapkan bentuk penilaian yang sepenuhnya relevan

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
	mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran (misalnya penilaian hasil proyek, penilaian portofolio, penilaian praktikum, unjuk kerja/praktik, tes) yang sesuai dengan sub capaian pembelajaran mata kuliah (sub CPMK).		relevan dengan model pembelajaran dan tidak sesuai dengan sub-CPMK	sesuai dengan model pembelajaran dan/atau hanya sebagian sesuai dengan sub-CPMK	pembelajaran dan sebagian besar sudah mendukung pencapaian sub-CPMK	dengan model pembelajaran dan secara komprehensif mengukur seluruh aspek sub-CPMK
4	Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada poin (3) dan telah sesuai dengan CPMK.	4	Dosen belum memiliki rubrik penilaian atau rubrik tidak sesuai dengan bentuk penilaian dan tidak mengacu pada sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan bentuk penilaian dan/atau hanya sedikit mengaitkan dengan sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang cukup sesuai dengan bentuk penilaian dan mengukur sebagian besar sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang terstruktur, selaras dengan bentuk penilaian, dan secara eksplisit mengukur semua aspek yang relevan dalam sub-CPMK.
* Perbaikan apa yang Anda sarankan pada poin (1), (2), (3), atau (4):						
RPS sudah disusun dengan lengkap dan telah divalidasi.						

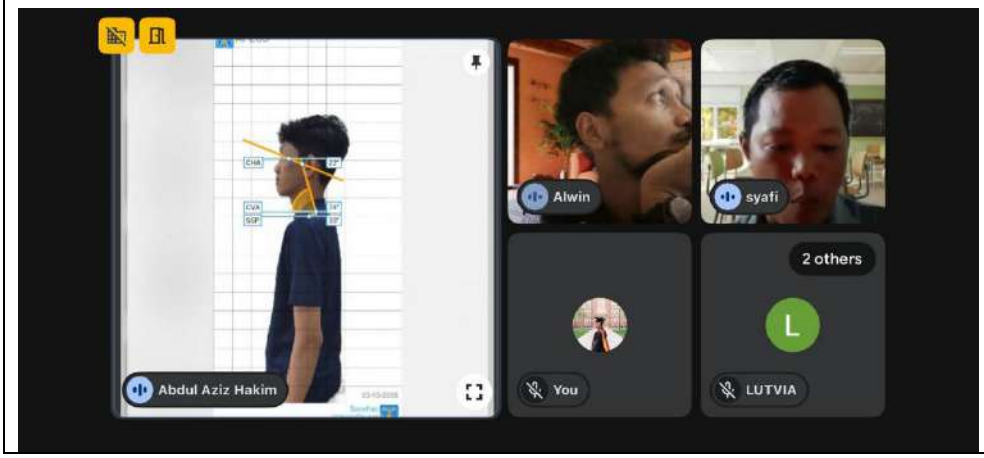
II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

BAGIAN A: PROSES PEMBELAJARAN DAN INTERAKSI

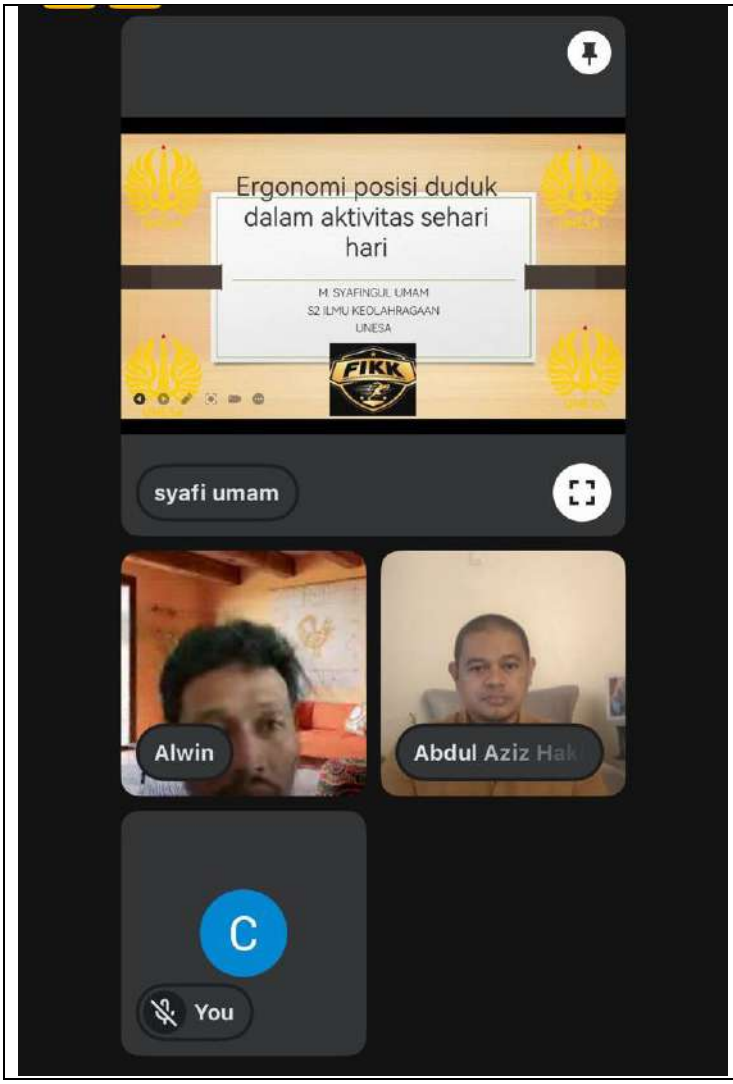
A1. Dosen menjelaskan CPMK dan/atau sub-CPMK sesuai RPS	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Dosen mendiskusikan CPMK/ sub CPMK dengan mahasiswa (baik secara eksplisit, atau telah disajikan di kelas) ● Dosen menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih luas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Mahasiswa menyadari tujuan yang lebih luas dan/atau mendiskusikan bagaimana isi/konten pembelajaran berkaitan dengan tujuan yang lebih luas atau gambaran besar
Bukti/Catatan: Dosen menyampaikan secara ringkas kegiatan pembelajaran yang akan dilakukan pada pertemuan tersebut, yaitu berupa presentasi dari masing-masing mahasiswa. Mahasiswa juga sudah mempersiapkan materi presentasi sesuai topik/sub-CPMK pada pertemuan tersebut.  	

A2. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten materi ● Strategi yang dipilih untuk membuat materi dapat dimengerti oleh mahasiswa ● Memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa dalam pembelajaran ● Memberikan apresiasi ide/gagasan mahasiswa	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Merespon dosen dengan memberikan ide/gagasan yang relevan dengan isi/konten pembelajaran ● Keterlibatan mahasiswa dengan isi/konten materi pembelajaran ● Terdapat interaksi aktif mahasiswa dalam pembelajaran
Bukti/Catatan:	

Pada pertemuan ini, masing-masing mahasiswa melakukan presentasi. Kemudian, dosen memberikan feedback dan tambahan informasi/materi untuk mendukung topik yang sedang didiskusikan.



A3. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi pemecahan masalah.	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Menyajikan pertanyaan terbuka ● Mendorong diskusi atau penjelasan alternatif ● Menghadirkan kesempatan inkuiri bagi mahasiswa ● Menggunakan berbagai pendekatan pengajaran	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Menggunakan strategi pemecahan masalah ● Memberikan ide alternatif pemecahan masalah atau pendekatannya ● Mengajukan pertanyaan kepada sesama mahasiswa atau dosen ● Menyimpulkan hasil investigasi atas pemecahan masalah yang sesuai dengan CPMK
Bukti/Catatan: Dosen menggunakan pendekatan aktivitas partisipatif berupa presentasi mahasiswa secara individual untuk mendorong pemikiran kritis mahasiswa dalam memecahkan masalah dan memberikan ide pemecahan masalah.	



A4. Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Secara rutin meminta masukan dan pertanyaan ● Mendorong mahasiswa untuk menjelaskan pemahaman konsep/bahan kajian ● Mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah ● Mendorong mahasiswa untuk berpikir tentang pendekatan apa yang membantu mereka belajar	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:memecahkan setiap permasalahan ● Membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya ● Mengidentifikasi sesuatu yang tidak jelas bagi mereka ● Merefleksikan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman
Bukti / Catatan:	

Dosen mendorong mahasiswa untuk menjelaskan bahan kajian pada pertemuan tersebut melalui presentasi. Mahasiswa mampu mempresentasikan dengan baik yang menunjukkan adanya pemahaman yang baik dari mahasiswa terhadap materi di kelas.

A5. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan ● Tidak menghakimi pertanyaan atau penjelasan mahasiswa ● Memberikan penjelasan alternatif	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Mengajukan pertanyaan ● Memberikan bukti berdasarkan argumentasi ● Mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya ● Melakukan diskusi dengan teman sebaya
Bukti/Catatan: Dosen tidak menghakimi penjelasan yang diberikan oleh mahasiswa saat presentasi. Namun, dosen memberikan penjelasan alternatif setelah mahasiswa menyelesaikan presentasi. Mahasiswa juga terlibat aktif dalam diskusi dengan teman satu kelas.	

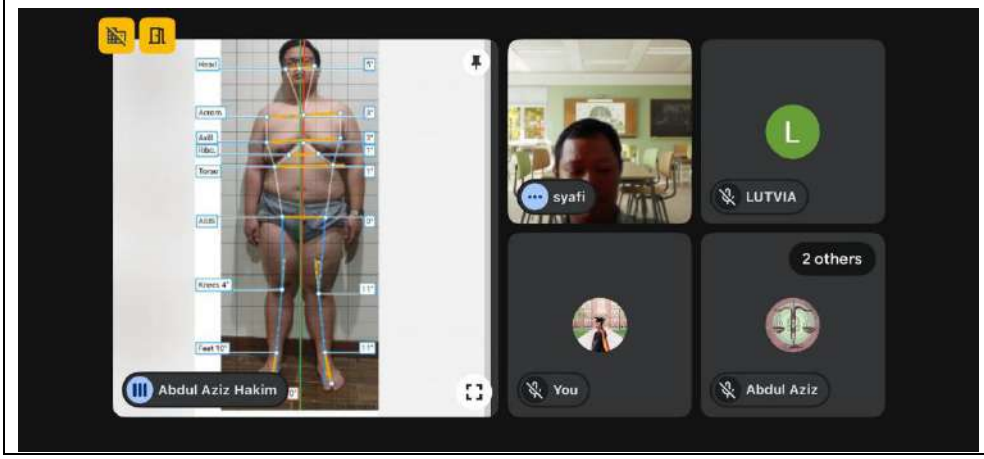
A6. Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim ● Berinteraksi dengan tim mahasiswa ● Membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Bekerja secara kolaboratif atau kooperatif ● Bertukar ide dengan teman sebaya dan berdiskusi
Bukti/Catatan: Ada banyak diskusi interaktif antara mahasiswa dan dosen melalui presentasi mahasiswa.	

BAGIAN B: LINGKUNGAN DAN STRATEGI PEMBELAJARAN

B1. Sumber Belajar dan Media Pembelajaran. Sumber daya yang dipilih untuk kelas (papan tulis, LCD, proyektor, dll.) dalam pelaksanaan pendidikan sesuai dan berfungsi dengan baik (misalnya, menggunakan berbagai bahan untuk mendorong pemahaman mahasiswa, seperti gambar, grafik, materi fisik, video, dll.).

Bukti/Catatan :

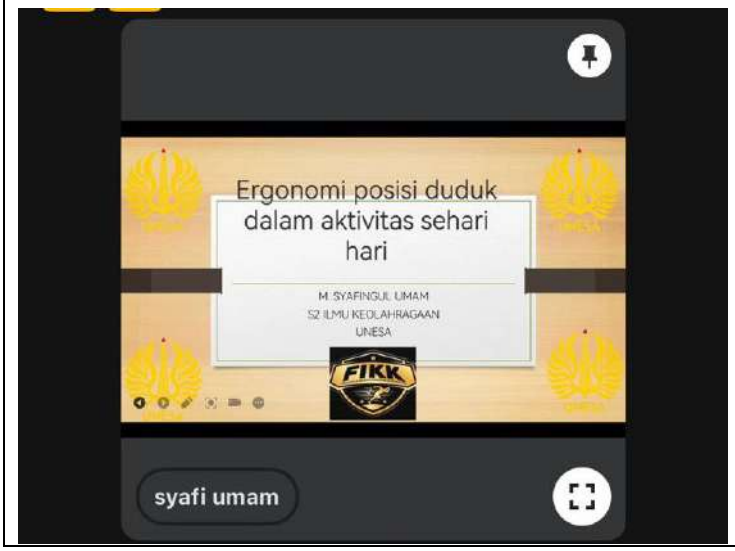
Kuliah dilakukan secara online melalui Google Meet yang berjalan dengan baik. Mahasiswa melakukan presentasi dengan media PPT. Kemudian dosen memberikan penjelasan tambahan dengan media gambar dengan kualitas yang baik.



B2. Pendekatan Pembelajaran Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif), pendekatan keilmiahan (saintifik) dan pendekatan kemanusiawan (humanistik) sesuai dengan ukuran dan struktur kelas (lihat contoh di bawah).

Bukti / Catatan:

Dosen menggunakan pendekatan keilmiahan dalam menganalisis aplikasi Kinesiologi Olahraga dalam kehidupan sehari-hari.



Contoh pendekatan pembelajaran:

1) Pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif)
    a. *Team-based project*
    b. *Case method*

2) Pendekatan keilmiahan (saintifik)
    a. *Problem based learning*
    b. *Inquiry-Discovery*
    c. Siklus belajar 5E (*Engage, Explore, Explain, Elaborate and Evaluation*)
    d. Kelompok investigasi
    e. POE (*Predict-Observe-Explain*)
    f. PDEODE (*Predict-Discuss-Explain-Observe-Discuss-Explain*)
3) Pendekatan kemanusiawian (humanistik)
    a. *Blended learning* pada mata kuliah MBKM

B3. Koneksi Global. Dosen menggunakan isu-isu global yang terkait dengan tujuan pembelajaran dan menggunakan literatur dan atau studi kasus dari negara lain sebagai proses belajar mengajar
Bukti/Catatan: Dosen telah menggunakan isu-isu global yang sudah tertuang dalam RPS dan sumber-sumber referensi materi kuliah.

B4. Integrasi SDGs dalam Pembelajaran. Dosen menggunakan sumber belajar (buku, jurnal, video) sudah mengadopsi konsep SGDs. Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs (pendidikan berkualitas, kesetaraan gender, perubahan iklim, dll). Terdapat refleksi terhadap dampak pembelajaran SDGs dalam kehidupan nyata.
Bukti/Catatan: Dosen telah mengintegrasikan SDG terutama terkait kualitas pendidikan.

B5. Etika Penggunaan *Generative Artificial Intelligence*. Dosen menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar.
Bukti/Catatan: Belum ada arahan khusus terkait penggunaan Gen AI dalam proses pembelajaran.

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

Tanggapan Terbuka untuk dibahas di Program Studi

1. Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen
Bukti/Catatan: Kuliah dilaksanakan dengan sangat interaktif antara dosen dan mahasiswa. Dosen juga memberikan informasi tambahan setelah presentasi mahasiswa.

2. Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya
Bukti/Catatan: Dosen bisa memberikan arahan kepada mahasiswa terkait penggunaan AI yang bijak dalam proses pembelajaran.

Surabaya, 8 Mei 2026
Pemonev,



Nabilla Ersya Audina, S.Gz., MS, Dietisien
NIP.202509205

INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Catur Supriyanto, Ph.D.	**Semester Gasal /2025-2026**	**Proses Pembelajaran Dosen**
Tanggal	**Lokasi**	**Pemonev**
19 Mei 2026	**Daring**	**Satwika Arya Pratama, S.Gz., M.Sc., Dietisien**

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah.**Teori dan Perkembangan Fitnes**s menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Badan Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 19 Mei 2026
Dosen pengampu,

Catur Supriyanto, S.Pd., M.Kes, Ph.D
NIP 201405012

FORMULIR OBSERVASI MENGAJAR[1]

Harap lengkapi langkah-langkah berikut untuk observasi rekan Anda:

a Minta dan meninjau RPS mata kuliah sebelum observasi kelas dilakukan.
b Mintalah dosen untuk memberikan contoh penilaian dan materi yang diberikan untuk lebih membantu Anda memahami perkuliahan.
c Buat catatan dan gunakan deskriptor sebagai indikator yang memungkinkan, bukan berupa daftar periksa.
d Temui dosen yang diamati untuk mendiskusikan ulasan Anda.
e Tulis laporan monitoring dan evaluasi dan serahkan kepada Unit Penjaminan Mutu.

Pengamat (Pemonev)	1. Satwika Arya Pratama, S.Gz., M.Sc., Dietisien 2. Nabila Ersya Audina, S.Gz., M.Sc., Dietisien
Dosen Pengampu	Catur Supriyanto, S.Pd., M.Kes, Ph.D
Nama Mata Kuliah/ Pertemuan	Manajemen Event
Jenjang Pendidikan	S-1/~~D-4/ Profesi/ S-2/ S-3/RPL~~)*
Tanggal / Waktu	19 Mei 2026
Gambaran umum perkuliahan: (Daring, Luring, Praktikum, Seminar, dll)	Daring . Pelaksanaan perkuliahan dimulai dan diakhiri tepat waktu.

)* coret yang tidak perlu

1 Adapted from the UTeach Observation Protocol (UTOP; Retrieved March 2018 from https://utop.uteach.utexas.edu/ by the Leeds School of Business Teaching Quality Framework (TQF) Committee and developed in partnership with the TQF Initiative (https://www.colorado.edu/teaching-quality-framework/) and the Oregon Teacher Observation Protocol (OTOP): Wainwright, C. L., Flick, L. B., & Morrell, P. D. (2003). Development of instruments for assessment of instructional practices in standards-based teaching. Journal of Mathematics and Science: Collaborative Explorations, 6(1), 21-46.

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

Petunjuk:
Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggungjawab terhadap dosen yang Saudara monev. Penilaian persiapan pembelajaran dilakukan terhadap aspek evaluasi dokumen RPS dan penilaian pembelajaran dalam tabel berikut dengan menuliskan skor sesuai dengan rubrik (1-4) pada kolom skor.
1 = sangat tidak baik
2 = tidak baik
3 = baik
4 = sangat baik

Pembelajaran dilakukan dalam bentuk	Luring		Daring	✓	Hybrid	

Apakah pemonev menerima dan meninjau RPS sebelum observasi?	Ya		Tidak	✓

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
1	RPS sudah berbasis *Outcome Based Education* (OBE), sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024 dan telah disahkan.	3	RPS belum berbasis OBE	RPS mulai mengadopsi prinsip OBE namun belum sepenuhnya mengikuti pedoman pengembangan kurikulum 2024 dan belum disahkan secara resmi	RPS sudah berbasis OBE dan cukup sesuai dengan pedoman kurikulum 2024, namun belum disahkan atau masih dalam proses pengesahan	RPS sepenuhnya berbasis OBE, telah sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024, dan telah disahkan secara resmi.
2	RPS telah mencantumkan prasyarat untuk matakuliah dan CPL yang ditentukan Program Studi.	4	RPS tidak mencantumkan prasyarat mata kuliah dan tidak menyebutkan CPL dari program studi.	RPS mencantumkan salah satu dari prasyarat atau CPL, namun tidak lengkap atau tidak merujuk pada spesfikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL, namun masih perlu penyesuaian dengan merujuk pada spesfikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap, jelas, dan konsisten dengan yang ditentukan oleh program

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
					kajian.	studi.
3	Dosen telah memberikan bentuk penilaian untuk mengukur pemahaman mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran (misalnya penilaian hasil proyek, penilaian portofolio, penilaian praktikum, unjuk kerja/praktik, tes) yang sesuai dengan sub capaian pembelajaran mata kuliah (sub CPMK).	4	Dosen belum menetapkan bentuk penilaian atau bentuk penilaian tidak relevan dengan model pembelajaran dan tidak sesuai dengan sub-CPMK	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan model pembelajaran dan/atau hanya sebagian sesuai dengan sub-CPMK	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian yang cukup sesuai dengan model pembelajaran dan sebagian besar sudah mendukung pencapaian sub-CPMK	Dosen menetapkan bentuk penilaian yang sepenuhnya relevan dengan model pembelajaran dan secara komprehensif mengukur seluruh aspek sub-CPMK
4	Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada poin (3) dan telah sesuai dengan CPMK.	4	Dosen belum memiliki rubrik penilaian atau rubrik tidak sesuai dengan bentuk penilaian dan tidak mengacu pada sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan bentuk penilaian dan/atau hanya sedikit mengaitkan dengan sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang cukup sesuai dengan bentuk penilaian dan mengukur sebagian besar sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang terstruktur, selaras dengan bentuk penilaian, dan secara eksplisit mengukur semua aspek yang relevan dalam sub-CPMK.
* Perbaikan apa yang Anda sarankan pada poin (1), (2), (3), atau (4):						
1. RPS telah tersusun berdasarkan OBE namun belum disahkan oleh Koorprodi.						

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
	2. RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap ,jelas dan konsisten yang ditentukan oleh Prodi. 3. Dosen menyusun rubrik penilaian yang relevan dengan model pembelajaran yang konsisten dan mengukur seluruh aspek sub-CPMK. 4. Dosen menyusun rubrik penilaian yang terstruktur selaras dengan bentuk dan secara eksplisit yang relevan dan mengukur semua aspek sub-CPMK					

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

BAGIAN A: PROSES PEMBELAJARAN DAN INTERAKSI

A1. Dosen menjelaskan CPMK dan/atau sub-CPMK sesuai RPS	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Dosen mendiskusikan CPMK/ sub CPMK dengan mahasiswa (baik secara eksplisit, atau telah disajikan di kelas) ● Dosen menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih luas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Mahasiswa menyadari tujuan yang lebih luas dan/atau mendiskusikan bagaimana isi/konten pembelajaran berkaitan dengan tujuan yang lebih luas atau gambaran besar
Bukti/Catatan: 1.Dosen telah mendiskusikan CPMK dan sub-CPMK dengan mahasiswa (secara eksplisit dan disajikan dalam kelas. 2.Dosen telah menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih komprehensif.	

A2. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten materi ● Strategi yang dipilih untuk membuat materi dapat dimengerti oleh	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Merespon dosen dengan memberikan ide/gagasan yang relevan dengan isi/konten pembelajaran ● Keterlibatan mahasiswa dengan

mahasiswa ● Memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa dalam pembelajaran ● Memberikan apresiasi ide/gagasan mahasiswa	isi/konten materi pembelajaran ● Terdapat interaksi aktif mahasiswa dalam pembelajaran
Bukti/Catatan: Dosen telah menyampaikan informasi sesuai isi materi dengan menggunakan strategi agar materi dapat dipahami oleh mahasiswa sekaligus memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa . Dosen juga memberikan apresiasi pada mahasiswa yang mempunyai ide dan gagasan.	

A3. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi pemecahan masalah.	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Menyajikan pertanyaan terbuka ● Mendorong diskusi atau penjelasan alternatif ● Menghadirkan kesempatan inkuiri bagi mahasiswa ● Menggunakan berbagai pendekatan pengajaran	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Menggunakan strategi pemecahan masalah ● Memberikan ide alternatif pemecahan masalah atau pendekatannya ● Mengajukan pertanyaan kepada sesama mahasiswa atau dosen ● Menyimpulkan hasil investigasi atas pemecahan masalah yang sesuai dengan CPMK

Bukti/Catatan:

Dosen telah memberikan pertanyaan-pertanyaan secara terbuka dan mendorong mahasiswa untuk melakukan diskusi dengan menggunakan strategi pemecahan masalah . Dosen bersama-sama mahasiswa menyimpulkan hasil investigasi atas pemecahan masalah yang sesuai dengan CPMK.

A4. Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Secara rutin meminta masukan dan pertanyaan ● Mendorong mahasiswa untuk menjelaskan pemahaman konsep/bahan kajian ● Mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah ● Mendorong mahasiswa untuk berpikir tentang pendekatan apa yang membantu mereka belajar	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:memecahkan setiap permasalahan ● Membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya ● Mengidentifikasi sesuatu yang tidak jelas bagi mereka ● Merefleksikan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman
Bukti / Catatan: **Dosen selalu memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya terkait dengan bahan kajian dan mendorong mahasiswa berdiskusi , berpikir kritis dalam setiap memecahkan masalah .** **Mahasiswa dengan antusias membahas , mengidentifikasi , merefleksi dan mengevaluasi**	

kemajuan masing-masing.

A5. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan ● Tidak menghakimi pertanyaan atau penjelasan mahasiswa ● Memberikan penjelasan alternatif	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Mengajukan pertanyaan ● Memberikan bukti berdasarkan argumentasi ● Mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya ● Melakukan diskusi dengan teman sebaya
Bukti/Catatan: **Dosen telah memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide ,gagasan serta tidak menghakimi pertanyaan atau tanggapan mahasiswa serta memberikan solusi jika ada pendapat yang kurang sesuai.**	

A6. Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim ● Berinteraksi dengan tim mahasiswa ● Membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Bekerja secara kolaboratif atau kooperatif ● Bertukar ide dengan teman sebaya dan berdiskusi
Bukti/Catatan: **Dosen telah memfasilitasi mahasiswa untuk bekerja sama , berkolaborasi satu dengan yang lainnya serta membangun konsep dan simpulan isi/konten materi secara detail .** **Mahasiswa saling bertukar ide dan pendapat dari permasalahan masing-masing.**	

BAGIAN B: LINGKUNGAN DAN STRATEGI PEMBELAJARAN

B1. Sumber Belajar dan Media Pembelajaran. Sumber daya yang dipilih untuk kelas (papan tulis, LCD, proyektor, dll.) dalam pelaksanaan pendidikan sesuai dan berfungsi dengan baik (misalnya, menggunakan berbagai bahan untuk mendorong pemahaman mahasiswa, seperti gambar, grafik, materi fisik, video, dll.).
Bukti/Catatan : Dosen telah menggunakan sumber belajar dan media pembelajaran berupa PPT dan studi kasus.

B2. Pendekatan Pembelajaran Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif), pendekatan keilmiahan (saintifik) dan pendekatan kemanusiawian (humanistik) sesuai dengan ukuran dan struktur kelas (lihat contoh di bawah).
Bukti / Catatan: **Dosen telah menggunakan pendekatan kegotongroyongan yaitu *Case method* dan pendekatan keilmiahan (saintifik) *Problem based learning***

Contoh pendekatan pembelajaran:

1) Pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif)
    a. *Team-based project*
    b. *Case method*
2) Pendekatan keilmiahan (saintifik)
    a. *Problem based learning*
    b. *Inquiry-Discovery*
    c. Siklus belajar 5E (*Engage, Explore, Explain, Elaborate and Evaluation*)
    d. Kelompok investigasi
    e. POE (*Predict-Observe-Explain*)
    f. PDEODE (*Predict-Discuss-Explain-Observe-Discuss-Explain*)

3) Pendekatan kemanusiawian (humanistik)
    a. *Blended learning* pada mata kuliah MBKM

B3. Koneksi Global. Dosen menggunakan isu-isu global yang terkait dengan tujuan pembelajaran dan menggunakan literatur dan atau studi kasus dari negara lain sebagai proses belajar mengajar
Bukti/Catatan: **Dosen telah menggunakan isu-isu global yang sudah tertuang dalam RPS dan sumber-sumber2 referensi , jurnal ,artikel hasil penelitian Internasional terkini .**

B4. Integrasi SDGs dalam Pembelajaran. Dosen menggunakan sumber belajar (buku, jurnal, video) sudah mengadopsi konsep SGDs. Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs (pendidikan berkualitas, kesetaraan gender, perubahan iklim, dll). Terdapat refleksi terhadap dampak pembelajaran SDGs dalam kehidupan nyata.
Bukti/Catatan: **Dosen telah menggunakan sumber belajar (buku ajar, jurnal , video sesuai isu-isu SGDs dan terdapat refleksi terhadap dampak pembelajaran SGDs dalam kehidupan nyata.**

B5. Etika Penggunaan *Generative Artificial Intelligence*. Dosen menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi

kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar.
Bukti/Catatan: **Dosen belum menjelaskan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* selama perkuliahan.**

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

Tanggapan Terbuka untuk dibahas di Program Studi

1. Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen
Bukti/Catatan: 1. **Dosen telah melaksanakan pembelajaran dimulai dan diakhiri tepat waktu.** 2. **Dosen mengajar sesuai dengan alur dan tahapan mngajar dengan tepat dan benar.** 3. **Dalam mengajar dosen memberikan penguatan-penguatan dan motivasi pada mahasiswanya.** 4. **Dosen telah memberikan pengalaman -pengalaman yang riil pada saat menjadi instruktur.** 5. **Memberikan banyak referensi yang luas hasil penelilitiannya.**

2. Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya
Bukti/Catatan: 1. **RPS sebelum diserahkan dan divalidasi**

2. **RPS Pembelajaran belum mencantumkan SDGs**
3. **Kontrak perkuliahan diharapkan menggunakan panduan Etika AI**

Surabaya, 19 Mei 2026

Pemonev,



Satwika Arya Pratama

NIP.196107041986032002

INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Ainun Zulfikar Rizki, M.Pd.	**Genap 2025-2026**	**Proses Pembelajaran Dosen**
Tanggal	**Lokasi**	**Pemonev**
23 April 2026	**Luring**	**Dr. Dita Yuliastri, M.Kes** **Idcha Kusma Ristanti, S.Tr.Gz., M.Gz**

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah **Biomekanik Olahraga** tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Badan Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 23 April 2026
Dosen pengampu,

Ainun Zulfikar Rizki, M.Pd
NIP .....

FORMULIR OBSERVASI MENGAJAR[1]

Harap lengkapi langkah-langkah berikut untuk observasi rekan Anda:

a Minta dan meninjau RPS mata kuliah sebelum observasi kelas dilakukan.
b Mintalah dosen untuk memberikan contoh penilaian dan materi yang diberikan untuk lebih membantu Anda memahami perkuliahan.
c Buat catatan dan gunakan deskriptor sebagai indikator yang memungkinkan, bukan berupa daftar periksa.
d Temui dosen yang diamati untuk mendiskusikan ulasan Anda.
e Tulis laporan monitoring dan evaluasi dan serahkan kepada Unit Penjaminan Mutu.

Pengamat (Pemonev)	**Dr. Dita Yuliastri, M.Kes** **Idcha Kusma Ristanti, S.Tr.Gz., M.Gz**
Dosen Pengampu	Ainun Zulfikar Rizki, M.Pd
Nama Mata Kuliah/ Pertemuan	Biomekanik Olahraga
Jenjang Pendidikan	S-1/ ~~D-4/ Profesi/ S-2/ S-3/RPL~~)*
Tanggal / Waktu	23 April 2026/ 10.00
Gambaran umum perkuliahan: (Daring, Luring, Praktikum, Seminar, dll)	Luring

)* coret yang tidak perlu

[1] Adapted from the UTeach Observation Protocol (UTOP; Retrieved March 2018 from https://utop.uteach.utexas.edu/ by the Leeds School of Business Teaching Quality Framework (TQF) Committee and developed in partnership with the TQF Initiative (https://www.colorado.edu/teaching-quality-framework/) and the Oregon Teacher Observation Protocol (OTOP): Wainwright, C. L., Flick, L. B., & Morrell, P. D. (2003). Development of instruments for assessment of instructional practices in standards-based teaching. Journal of Mathematics and Science: Collaborative Explorations, 6(1), 21-46.

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

Petunjuk:

Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggungjawab terhadap dosen yang Saudara monev. Penilaian persiapan pembelajaran dilakukan terhadap aspek evaluasi dokumen RPS dan penilaian pembelajaran dalam tabel berikut dengan menuliskan skor sesuai dengan rubrik (1-4) pada kolom skor.

1 = sangat tidak baik
2 = tidak baik
3 = baik
4 = sangat baik

Pembelajaran dilakukan dalam bentuk	Luring	V	Daring		Hybrid	

Apakah pemonev menerima dan meninjau RPS sebelum observasi?	Ya	V	Tidak	

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
1	RPS sudah berbasis *Outcome Based Education* (OBE), sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	RPS belum berbasis OBE	RPS mulai mengadopsi prinsip OBE namun belum sepenuhnya mengikuti pedoman pengembangan kurikulum 2024 dan belum disahkan secara resmi	RPS sudah berbasis OBE dan cukup sesuai dengan pedoman kurikulum 2024, namun belum disahkan atau masih dalam proses pengesahan	RPS sepenuhnya berbasis OBE, telah sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024, dan telah disahkan secara resmi.
2	RPS telah mencantumkan prasyarat untuk matakuliah dan CPL yang ditentukan Program Studi.	2	RPS tidak mencantumkan prasyarat mata kuliah dan tidak menyebutkan CPL dari program studi.	RPS mencantumkan salah satu dari prasyarat atau CPL, namun tidak lengkap atau tidak merujuk pada spesfikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL, namun masih perlu penyesuaian dengan merujuk pada spesfikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap, jelas, dan konsisten dengan yang ditentukan oleh program studi.
3	Dosen telah memberikan bentuk penilaian untuk mengukur pemahaman	4	Dosen belum menetapkan bentuk penilaian atau bentuk penilaian tidak relevan	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian yang cukup sesuai dengan model pembelajaran	Dosen menetapkan bentuk penilaian yang sepenuhnya relevan dengan model

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
	mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran (misalnya penilaian hasil proyek, penilaian portofolio, penilaian praktikum, unjuk kerja/praktik, tes) yang sesuai dengan sub capaian pembelajaran mata kuliah (sub CPMK).		dengan model pembelajaran dan tidak sesuai dengan sub-CPMK	model pembelajaran dan/atau hanya sebagian sesuai dengan sub-CPMK	dan sebagian besar sudah mendukung pencapaian sub-CPMK	pembelajaran dan secara komprehensif mengukur seluruh aspek sub-CPMK
4	Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada poin (3) dan telah sesuai dengan CPMK.	4	Dosen belum memiliki rubrik penilaian atau rubrik tidak sesuai dengan bentuk penilaian dan tidak mengacu pada sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan bentuk penilaian dan/atau hanya sedikit mengaitkan dengan sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang cukup sesuai dengan bentuk penilaian dan mengukur sebagian besar sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang terstruktur, selaras dengan bentuk penilaian, dan secara eksplisit mengukur semua aspek yang relevan dalam sub-CPMK.
* Perbaikan apa yang Anda sarankan pada poin (1), (2), (3), atau (4):						
RPS dapat dilengkapi dengan MK prasyarat						

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN
BAGIAN A: PROSES PEMBELAJARAN DAN INTERAKSI

A1. Dosen menjelaskan CPMK dan/atau sub-CPMK sesuai RPS	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Dosen mendiskusikan CPMK/ sub CPMK dengan mahasiswa (baik secara eksplisit, atau telah disajikan di kelas) ● Dosen menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih luas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Mahasiswa menyadari tujuan yang lebih luas dan/atau mendiskusikan bagaimana isi/konten pembelajaran berkaitan dengan tujuan yang lebih luas atau gambaran besar
Bukti/Catatan: Dosen menyampaikan CPMK pada mahasiswa secara eksplisit dan memberikan pertanyaan pembuka yang memacu mahasiswa untuk masuk ke dalam topik hari ini terkait Analisis gerak pada berbagai cabang olahraga. 	

A2. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten materi ● Strategi yang dipilih untuk membuat materi dapat dimengerti oleh mahasiswa ● Memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa dalam pembelajaran ● Memberikan apresiasi ide/gagasan mahasiswa	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Merespon dosen dengan memberikan ide/gagasan yang relevan dengan isi/konten pembelajaran ● Keterlibatan mahasiswa dengan isi/konten materi pembelajaran ● Terdapat interaksi aktif mahasiswa dalam pembelajaran
Bukti/Catatan: Dosen menyajikan informasi terkait dengan akurat terkait materi yang dipresentasikan oleh mahasiswa	

Mahasiswa terlibat dalam pembelajaran dengan melakukan presentasi terkait posisi badan saat berolahraga, mahasiswa melakukan presentasi dengan menggunakan bahasa Inggris



A3. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi pemecahan masalah.	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Menyajikan pertanyaan terbuka ● Mendorong diskusi atau penjelasan alternatif ● Menghadirkan kesempatan inkuiri bagi mahasiswa ● Menggunakan berbagai pendekatan pengajaran	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Menggunakan strategi pemecahan masalah ● Memberikan ide alternatif pemecahan masalah atau pendekatannya ● Mengajukan pertanyaan kepada sesama mahasiswa atau dosen ● Menyimpulkan hasil investigasi atas pemecahan masalah yang sesuai dengan CPMK
Bukti/Catatan: Dosen mengajukan pertanyaan terbuka yang memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk dapat menjelaskan ide dan gagasannya Mahasiswa mengajukan pertanyaan terkait posisi badan saat memukul bola 	

A4. Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Secara rutin meminta masukan dan pertanyaan	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:

• Mendorong mahasiswa untuk menjelaskan pemahaman konsep/bahan kajian • Mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah • Mendorong mahasiswa untuk berpikir tentang pendekatan apa yang membantu mereka belajar	• Membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya • Mengidentifikasi sesuatu yang tidak jelas bagi mereka • Merefleksikan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman

Bukti / Catatan:

- Dosen mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah terkait gerakan karate
- Mahasiswa membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya, misal mahasiswa bertanya tentang analisis karate dengan Kinovea



A5. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: • Memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan • Tidak menghakimi pertanyaan atau penjelasan mahasiswa • Memberikan penjelasan alternatif	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: • Mengajukan pertanyaan • Memberikan bukti berdasarkan argumentasi • Mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya • Melakukan diskusi dengan teman sebaya

Bukti/Catatan:

Dosen memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/ gagasannya terkait topik tentang basic karate.
Mahasiswa mengajukan pertanyaan terkait gerakan karate pada tendangan ke depan, mahasiswa melakukan diskusi dengan teman sebaya





A6. Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim ● Berinteraksi dengan tim mahasiswa ● Membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Bekerja secara kolaboratif atau kooperatif ● Bertukar ide dengan teman sebaya dan berdiskusi
Bukti/Catatan: Dosen berinteraksi dengan mahasiswa dengan melakukan evaluasi terkait materi yang dipresentasikan oleh mahasiswa	



BAGIAN B: LINGKUNGAN DAN STRATEGI PEMBELAJARAN

B1. Sumber Belajar dan Media Pembelajaran. Sumber daya yang dipilih untuk kelas (papan tulis, LCD, proyektor, dll.) dalam pelaksanaan pendidikan sesuai dan berfungsi dengan baik (misalnya, menggunakan berbagai bahan untuk mendorong pemahaman mahasiswa, seperti gambar, grafik, materi fisik, video, dll.).
Bukti/Catatan : Pembelajaran dilakukan di kelas menggunakan LCD yang berfungsi dengan baik, dengan media pembelajaran power point





B2. Pendekatan Pembelajaran Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif), pendekatan keilmiahan (saintifik) dan pendekatan kemanusiawian (humanistik) sesuai dengan ukuran dan struktur kelas (lihat contoh di bawah).

Bukti / Catatan:

Menggunakan Case method. Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa untuk menganalisis gerakan pada cabang olahraga yang mereka tekuni dan mempresentasikan di depan. Misal: analisis gerakan karate, basket, anggar dan dayung.



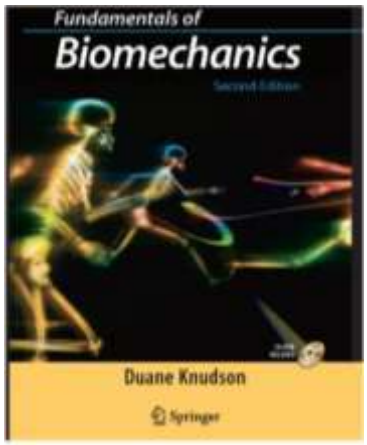
Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Keolahragaan Dan Kesehatan
Program Studi S1 Pendidikan Jasmani, Kesehatan & Rekreasi

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Contoh pendekatan pembelajaran:

1) Pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif)
    a. *Team-based project*
    b. *Case method*
2) Pendekatan keilmiahan (saintifik)
    a. *Problem based learning*
    b. *Inquiry-Discovery*
    c. Siklus belajar 5E (*Engage, Explore, Explain, Elaborate and Evaluation*)
    d. Kelompok investigasi
    e. POE (*Predict-Observe-Explain*)
    f. PDEODE (*Predict-Discuss-Explain-Observe-Discuss-Explain*)
3) Pendekatan kemanusiawian (humanistik)

a. *Blended learning* pada mata kuliah MBKM

B3. Koneksi Global. Dosen menggunakan isu-isu global yang terkait dengan tujuan pembelajaran dan menggunakan literatur dan atau studi kasus dari negara lain sebagai proses belajar mengajar
Bukti/Catatan: Dosen sudah menggunakan literatur dari negara lain. 

B4. Integrasi SDGs dalam Pembelajaran. Dosen menggunakan sumber belajar (buku, jurnal, video) sudah mengadopsi konsep SGDs. Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs (pendidikan berkualitas, kesetaraan gender, perubahan iklim, dll). Terdapat refleksi terhadap dampak pembelajaran SDGs dalam kehidupan nyata.
Bukti/Catatan: Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs yaitu 4, yaitu pendidikan berkualitas

B5. Etika Penggunaan *Generative Artificial Intelligence*. Dosen menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar.
Bukti/Catatan: Hanya sekedar himbauan untuk tidak kopas di AI tapi belum melakukan pengecekan dengan menggunakan tools seperti turnithin. Tugasnya berupa praktek analisis video, jadi belum memanfaatkan panduan AI

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

Tanggapan Terbuka untuk dibahas di Program Studi

1. Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen
Bukti/Catatan: Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa untuk menganalisis gerakan pada olahraga dan mempresentasikannya. Dalam presentasi tersebut mahasiswa juga menggunakan bahasa

Inggris dan bahasa Indonesia. Dosen melakukan evaluasi terkait materi yang dipaparkan mahasiswa.

2. Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya

Bukti/Catatan:

Dosen menyusun buku ajar, sebagai sumber belajar utama yang sistematis, memandu pemahaman mendalam materi kuliah sesuai RPS, serta menunjang penguasaan kompetensi bagi mahasiswa.

Surabaya, 23 April 2026
Pemonev,
Tanda tangan



Dr. Dita Yuliastrid, S.Si., M.Kes.
NIP. 197407252003122001

INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Prof. Dr. Imam Syafii, M.Kes.	**Semester Genap /2025-2026**	**Proses Pembelajaran Dosen**
Tanggal	**Lokasi**	**Pemonev**
29 April 2026	**U4.02.03**	**Mokhamad Nur Bawono, S.Or., M.Kes.** **Idcha Kusma Ristanti, S.Tr.Gz., M.Gz**

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah **Statistika** menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Badan Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 29 April 2026
Dosen pengampu,



Prof. Dr. Imam Syafii, M.Kes.
NIP 196601241991031004

FORMULIR OBSERVASI MENGAJAR[1]

Harap lengkapi langkah-langkah berikut untuk observasi rekan Anda:

a Minta dan meninjau RPS mata kuliah sebelum observasi kelas dilakukan.
b Mintalah dosen untuk memberikan contoh penilaian dan materi yang diberikan untuk lebih membantu Anda memahami perkuliahan.
c Buat catatan dan gunakan deskriptor sebagai indikator yang memungkinkan, bukan berupa daftar periksa.
d Temui dosen yang diamati untuk mendiskusikan ulasan Anda.
e Tulis laporan monitoring dan evaluasi dan serahkan kepada Unit Penjaminan Mutu.

Pengamat (Pemonev)	1. Mokhamad Nur Bawono, S.Or., M.Kes. 2. Idcha Kusma Ristanti, S.Tr.Gz., M.Gz
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Imam Syafii, M.Kes
Nama Mata Kuliah/ Pertemuan	Statistika/11
Jenjang Pendidikan	~~S-1/ D-4/ Profesi~~/ S-2/ ~~S-3/RPL~~)*
Tanggal / Waktu	29 April 2026 / 12.30
Gambaran umum perkuliahan: (Daring, Luring, Praktikum, Seminar, dll)	Luring . Pelaksanaan perkuliahan dimulai dan diakhiri tepat waktu.

)* coret yang tidak perlu

[1] Adapted from the UTeach Observation Protocol (UTOP; Retrieved March 2018 from https://utop.uteach.utexas.edu/ by the Leeds School of Business Teaching Quality Framework (TQF) Committee and developed in partnership with the TQF Initiative (https://www.colorado.edu/teaching-quality-framework/) and the Oregon Teacher Observation Protocol (OTOP): Wainwright, C. L., Flick, L. B., & Morrell, P. D. (2003). Development of instruments for assessment of instructional practices in standards-based teaching. Journal of Mathematics and Science: Collaborative Explorations, 6(1), 21-46.

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

Petunjuk:

Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggungjawab terhadap dosen yang Saudara monev. Penilaian persiapan pembelajaran dilakukan terhadap aspek evaluasi dokumen RPS dan penilaian pembelajaran dalam tabel berikut dengan menuliskan skor sesuai dengan rubrik (1-4) pada kolom skor.

1 = sangat tidak baik
2 = tidak baik
3 = baik
4 = sangat baik

Pembelajaran dilakukan dalam bentuk	Luring ✓	Daring	Hybrid

Apakah pemonev menerima dan meninjau RPS sebelum observasi?	Ya ✓ Tidak

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
1	RPS sudah berbasis *Outcome Based Education* (OBE), sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	RPS belum berbasis OBE	RPS mulai mengadopsi prinsip OBE namun belum sepenuhnya mengikuti pedoman pengembangan kurikulum 2024 dan belum disahkan secara resmi	RPS sudah berbasis OBE dan cukup sesuai dengan pedoman kurikulum 2024, namun belum disahkan atau masih dalam proses pengesahan	RPS sepenuhnya berbasis OBE, telah sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024, dan telah disahkan secara resmi.
2	RPS telah mencantumkan prasyarat untuk matakuliah dan CPL yang ditentukan Program Studi.	4	RPS tidak mencantumkan prasyarat mata kuliah dan tidak menyebutkan CPL dari program studi.	RPS mencantumkan salah satu dari prasyarat atau CPL, namun tidak lengkap atau tidak merujuk pada spesfikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL, namun masih perlu penyesuaian dengan merujuk pada spesfikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap, jelas, dan konsisten dengan yang ditentukan oleh program studi.
3	Dosen telah memberikan bentuk penilaian untuk mengukur	4	Dosen belum menetapkan bentuk penilaian atau bentuk	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian, tetapi belum	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian yang cukup sesuai	Dosen menetapkan bentuk penilaian yang sepenuhnya

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
	pemahaman mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran (misalnya penilaian hasil proyek, penilaian portofolio, penilaian praktikum, unjuk kerja/praktik, tes) yang sesuai dengan sub capaian pembelajaran mata kuliah (sub CPMK).		penilaian tidak relevan dengan model pembelajaran dan tidak sesuai dengan sub-CPMK	sepenuhnya sesuai dengan model pembelajaran dan/atau hanya sebagian sesuai dengan sub-CPMK	dengan model pembelajaran dan sebagian besar sudah mendukung pencapaian sub-CPMK	relevan dengan model pembelajaran dan secara komprehensif mengukur seluruh aspek sub-CPMK
4	Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada poin (3) dan telah sesuai dengan CPMK.	4	Dosen belum memiliki rubrik penilaian atau rubrik tidak sesuai dengan bentuk penilaian dan tidak mengacu pada sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan bentuk penilaian dan/atau hanya sedikit mengaitkan dengan sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang cukup sesuai dengan bentuk penilaian dan mengukur sebagian besar sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang terstruktur, selaras dengan bentuk penilaian, dan secara eksplisit mengukur semua aspek yang relevan dalam sub-CPMK.
* Perbaikan apa yang Anda sarankan pada poin (1), (2), (3), atau (4):						
1. RPS telah tersusun berdasarkan OBE namun belum disahkan oleh Koorprodi. 2. RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap ,jelas dan konsisten yang ditentukan oleh Prodi. 3. Dosen menyusun rubrik penilaian yang relevan dengan model pembelajaran yang konsisten dan mengukur seluruh aspek sub-CPMK. 4. Dosen menyusun rubrik penilaian yang terstruktur selaras dengan bentuk dan secara eksplisit yang relevan dan mengukur semua aspek sub-CPMK					

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4

Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Keolahragaan Dan Kesehatan
Program Studi S2 Kepelatihan Olahraga

Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Statistik dan Pengolahan data penelitian	8530203006	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=3	P=0	ECTS=6.72	2	17 Juni 2026

OTORISASI	Pengembang RPS	Koordinator RMK	Koordinator Program Studi
	Prof. Dr. Imam Syafii, M.Kes	Prof. Dr. Imam Syafii, M.Kes	NURKHOLIS

Model Pembelajaran	Case Study	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK	
	CPL-1	Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya
	CPL-4	Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi.
	CPL-12	Pengelolaan Data Penelitian: Mampu mendokumentasikan, menyimpan, mengamankan, dan menemukan kembali data hasil penelitian untuk menjamin kesahihan dan mencegah plagiasi.
	CPL-13	Mampu mengambil keputusan dalam konteks menyelesaikan masalah pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi di bidang kepelatihan olahraga berdasarkan kajian analisis atau eksperimental terhadap informasi, data dan fakta yang akan menghasilkan karya yang teruji dan inovatif.
	CPL-14	Mampu memecahkan permasalahan kepelatihan olahraga dengan pendekatan interdisipliner dan multidisipliner ilmu melalui penelitian
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
	CPMK - 1	Menjelaskan konsep dasar statistika
	CPMK - 2	Menjelaskan konsep statistik deskriptif
	CPMK - 3	Memahami konsep peluang dan distribusinya
	CPMK - 4	Menentukan uji statistika yang digunakan untuk menganalisis data pada berbagai kasus publikasi penelitian pendidikan sains dan laporan penelitian.
	CPMK - 5	Menentukan uji statistika yang tepat untuk mengolah data penelitian sesuai dengan ide penelitian tesis yang direncanakan
	Matrik CPL - CPMK	

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN
BAGIAN A: PROSES PEMBELAJARAN DAN INTERAKSI

A1. Dosen menjelaskan CPMK dan/atau sub-CPMK sesuai RPS	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Dosen mendiskusikan CPMK/ sub CPMK dengan mahasiswa (baik secara eksplisit, atau telah disajikan di kelas) ● Dosen menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih luas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Mahasiswa menyadari tujuan yang lebih luas dan/atau mendiskusikan bagaimana isi/konten pembelajaran berkaitan dengan tujuan yang lebih luas atau gambaran besar

Bukti/Catatan:
Dosen mendiskusikan CPMK dan sub-CPMK materi pembelajaran dengan mahasiswa di awal pertemuan dan telah menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih komprehensif, sehingga mahasiswa memahami tujuan pembelajaran



A2. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten materi ● Strategi yang dipilih untuk membuat materi dapat dimengerti oleh mahasiswa	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Merespon dosen dengan memberikan ide/gagasan yang relevan dengan isi/konten pembelajaran ● Keterlibatan mahasiswa dengan isi/konten materi pembelajaran

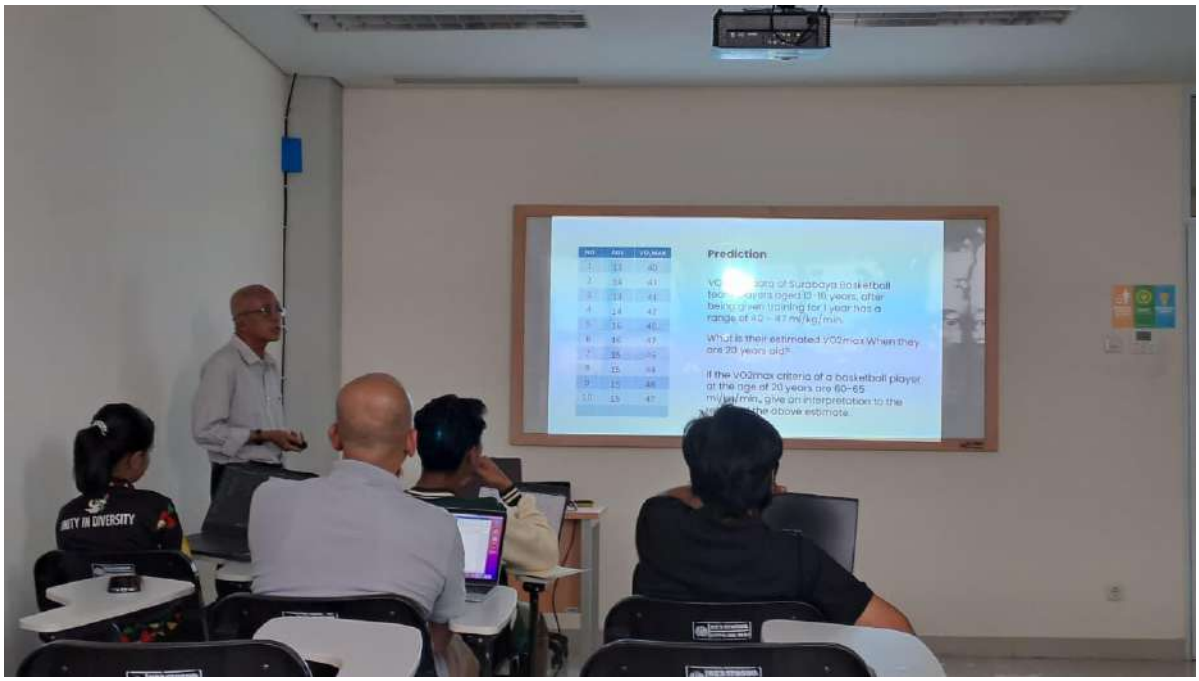
• Memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa dalam pembelajaran • Memberikan apresiasi ide/gagasan mahasiswa	• Terdapat interaksi aktif mahasiswa dalam pembelajaran

Bukti/Catatan:
Dosen menyampaikan informasi sesuai isi materi dengan akurat agar materi dapat dipahami oleh mahasiswa sekaligus memberikan pertanyaan untuk memotivasi mahasiswa aktif dan berpartisipasi dalam pembelajaran.
Mahasiswa aktif dan berpartisipasi dengan memberikan ide dan gagasan sesuai pertanyaan, dan dosen memberikan apresiasi pada mahasiswa yang memberikan ide dan gagasannya.



A3. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi pemecahan masalah.	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: • Menyajikan pertanyaan terbuka • Mendorong diskusi atau penjelasan alternatif • Menghadirkan kesempatan inkuiri bagi mahasiswa • Menggunakan berbagai pendekatan pengajaran	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: • Menggunakan strategi pemecahan masalah • Memberikan ide alternatif pemecahan masalah atau pendekatannya • Mengajukan pertanyaan kepada sesama mahasiswa atau dosen • Menyimpulkan hasil investigasi atas pemecahan masalah yang sesuai dengan CPMK

Bukti/Catatan:
Dosen memberikan pertanyaan terbuka dan latihan soal, serta mendorong mahasiswa untuk melakukan diskusi antar mahasiswa dan memberikan alternatif untuk memecahan masalah.
Mahasiswa menggunakan strategi dan alternatif pemecahan masalah, kemudian dosen bersama-sama mahasiswa mendiskusikan dan menyimpulkan hasil analisis pemecahan masalah yang sesuai dengan CPMK.



A4. Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Secara rutin meminta masukan dan pertanyaan ● Mendorong mahasiswa untuk menjelaskan pemahaman konsep/bahan kajian ● Mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah ● Mendorong mahasiswa untuk berpikir tentang pendekatan apa yang membantu mereka belajar	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:memecahkan setiap permasalahan ● Membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya ● Mengidentifikasi sesuatu yang tidak jelas bagi mereka ● Merefleksikan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman
Bukti / Catatan: **Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya terkait dengan bahan kajian dan mendorong mahasiswa berdiskusi, berpikir kritis dalam memecahkan**	

masalah.
Mahasiswa aktif berdiskusi, mengidentifikasi, memberikan ide/gagasan, dan merefleksi.



A5. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan ● Tidak menghakimi pertanyaan atau penjelasan mahasiswa ● Memberikan penjelasan alternatif	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Mengajukan pertanyaan ● Memberikan bukti berdasarkan argumentasi ● Mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya ● Melakukan diskusi dengan teman sebaya
Bukti/Catatan: **Dosen memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide dan gagasan, tidak menghakimi pertanyaan atau tanggapan mahasiswa serta memberikan solusi dan penjelasan alternatif.** **Mahasiswa berdiskusi dengan teman sekelas untuk mengeksplorasi ide yang disampaikan.**	





A6. Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim ● Berinteraksi dengan tim mahasiswa ● Membangun bersama konsep dan	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Bekerja secara kolaboratif atau kooperatif ● Bertukar ide dengan teman sebaya dan berdiskusi

simpulan isi/konten materi dengan jelas	

Bukti/Catatan:
Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bekerja sama dan berdiskusi secara tim untuk memecahkan masalah, berkolaborasi satu dengan yang lainnya serta membangun konsep dan simpulan isi/konten materi secara detail .
Mahasiswa memecahkan masalah secara kolaboratif serta saling bertukar ide dan pendapat dari permasalah yang diberikan.



BAGIAN B: LINGKUNGAN DAN STRATEGI PEMBELAJARAN

B1. Sumber Belajar dan Media Pembelajaran. Sumber daya yang dipilih untuk kelas (papan tulis, LCD, proyektor, dll.) dalam pelaksanaan pendidikan sesuai dan berfungsi dengan baik (misalnya, menggunakan berbagai bahan untuk mendorong pemahaman mahasiswa, seperti gambar, grafik, materi fisik, video, dll.).

Bukti/Catatan :

Dosen telah menggunakan sumber belajar dan media pembelajaran (papan tulis , LCD, proyektor, PPT, gambar , grafik).



B2. Pendekatan Pembelajaran Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif), pendekatan keilmiahan (saintifik) dan pendekatan kemanusiawian (humanistik) sesuai dengan ukuran dan struktur kelas (lihat contoh di bawah).

Bukti / Catatan:

Dosen telah menggunakan pendekatan kolaboratif-*case methode*, partisipatif, keilmiahan (saintifik) *Problem based learning* sesuai dengan sub-CPMK :

Mahasiswa mampu mengidentifikasi, menganalisis, teknik statistika yang digunakan untuk penelitian keolaharagaan dalam dunia pekerjaannya nanti sebagai pelatih.

1.1. Mengidentifikasi teknik statistika yang digunakan untuk menganalisis data pada berbagai publikasi dan laporan penelitian pendidikan sains 2.2. Menjelaskan kelebihan dan kelemahan teknik statistika yang digunakan dalam menganalisis data pada berbagai publikasi dan laporan penelitian pendidikan sains 3.3. Menjelaskan implikasi teknik statistika yang digunakan dalam mengolah pada pengambilan keputusan dan pemecahan masalah penelitian atau publikasi pendidikan sains	1.1. Mengevaluasi penggunaan teknik statistika dalam mengolah data penelitian yang dipublikasikan atau laporan penelitian 2.2. Presentasi hasil evaluasi penggunaan statistika dalam mengolah data penelitian yang dipublikasikan atau laporan penelitian pendidikan sains	**Kriteria:** Kriteria: 1. Skor 4 jika dapat mengevaluasi teknik statistika yang digunakan untuk mengolah data peneltian yang dipublikasikan atau laporan penelitian dan dipresentasikan 2. Skor 3 jika dapat mengevaluasi teknik statistika yang digunakan untuk mengolah data peneltian yang dipublikasikan atau laporan penelitian dengan tetapi sebagian masih ada yang kurang tepat 3. Skor 2 jika dapat mengevaluasi teknik statistika yang digunakan untuk mengolah data peneltian yang dipublikasikan atau laporan penelitian tetapi sebagian besar salah 4. Skor 1 jika belum dapat mengevaluasi teknik statistika yang digunakan untuk mengolah data peneltian yang dipublikasikan atau laporan penelitian dengan tepat **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Offline	Daring	**Materi:** Metode statistika **Pustaka:** *1. Kaiser, M. S. (2005). Advance statistical methods lowa. State University: Departement of Statistics. 2. Coletti, P. (2010). Advanced statistis. Free Univeristy of Bolzano Bozen. 3. Shalizi, C.R. (2013). Advance data analiysis . Cosma Rohilla Spring 2013. 4. Qian, J. (2012). An introduction to advanced probability and statistics. China, junhuiq@gmail.com.*	5%

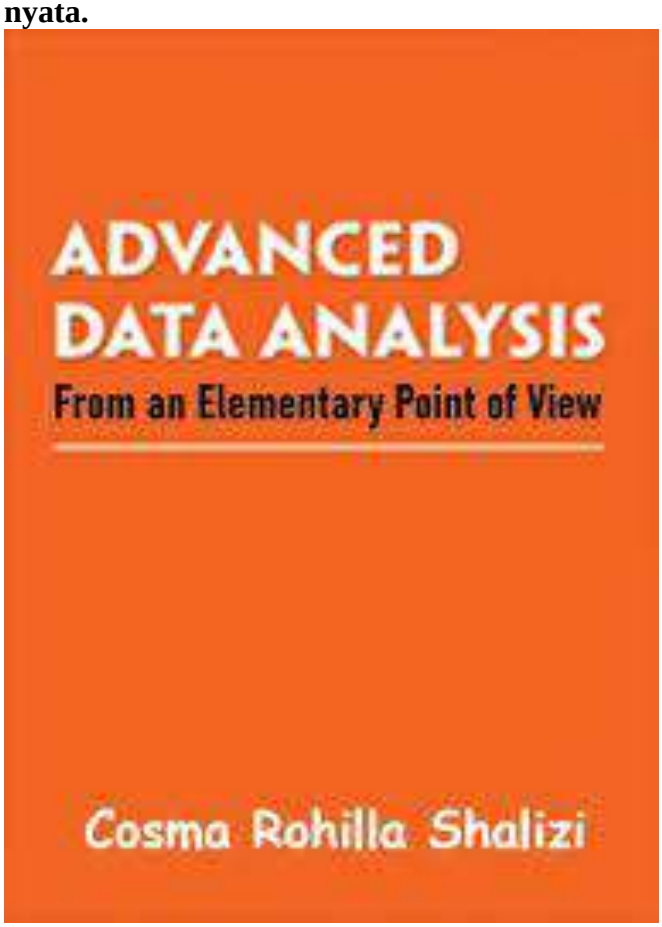
B3. Koneksi Global. Dosen menggunakan isu-isu global yang terkait dengan tujuan pembelajaran dan menggunakan literatur dan atau studi kasus dari negara lain sebagai proses belajar mengajar

Bukti/Catatan:

Dosen telah menggunakan isu-isu global yang sudah tertuang dalam RPS dan sumber-sumber2 referensi , jurnal ,artikel hasil penelitian Internasional. Namun, perlu dilakukan update dan pembaharuan untuk referansi terkini.

Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini mengkaji tentang penerapan teknik-teknik statistika untuk mengolah data hasil observasi dan pengukuran dengan tepat baik secara konseptual maupun praktis yang banyak digunakan dalam penelitian Kepelatihan Olahraga. Kemampuan menggunakan teknik-teknik statistik baik secara deskriptif maupun inferensial yang banyak digunakan untuk membahas dan menjelaskan fenomena-fenomena sains, mengambil keputusan secara tepat, dan memecahkan masalah dalam pembelajaran sains dikaji melalui studi kasus, diskusi, dan presentasi hasil.	
Pustaka	**Utama :**	
	1. 1. Kaiser, M. S. (2005). Advance statistical methods lowa. State University: Departement of Statistics. 2. Coletti, P. (2010). Advanced statistis. Free Univeristy of Bolzano Bozen. 3. Shalizi, C.R. (2013). Advance data analiysis . Cosma Rohilla Spring 2013. 4. Qian, J. (2012). An introduction to advanced probability and statistics. China, junhuiq@gmail.com.	
	Pendukung :	

B4. Integrasi SDGs dalam Pembelajaran. Dosen menggunakan sumber belajar (buku, jurnal, video) sudah mengadopsi konsep SGDs. Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs (pendidikan berkualitas, kesetaraan gender, perubahan iklim, dll). Terdapat refleksi

terhadap dampak pembelajaran SDGs dalam kehidupan nyata.
Bukti/Catatan: **Dosen telah menggunakan sumber belajar (buku ajar, jurnal , video sesuai isu-isu SGDs dan terdapat refleksi terhadap dampak pembelajaran SGDs dalam kehidupan nyata.** 

B5. Etika Penggunaan *Generative Artificial Intelligence*. Dosen menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar.
Bukti/Catatan: **Dosen telah menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada PT dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar dengan menggunakan Uji Turnitin.**

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

Tanggapan Terbuka untuk dibahas di Program Studi

1. Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen
Bukti/Catatan: 1. **Dosen melaksanakan pembelajaran dimulai dan diakhiri tepat waktu.** 2. **Dosen mengajar sesuai dengan alur dan tahapan mngajar dengan tepat dan benar.**

3. **Dalam mengajar dosen memberikan penguatan-penguatan dan motivasi pada mahasiswa.**
4. **Dosen mengimplementasikan materi pembelajaran dengan penerapan dalam kegiatan/bidang pekerjaan sehari-hari.**
5. **Dosen memberikan pengalaman-pengalaman yang riil pada saat menjadi pelatih/konsultan.**

2. Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya

Bukti/Catatan:

1. **Dalam proses pembelajaran dimaksimalkan dalam diskusi antar mahasiswa untuk memecahkan masalah.**
2. **Update referensi terkini sebagai sumber bahan ajar**

Surabaya, 29 April 2026
Pemonev,

Mokhamad Nur Bawono, S.Or., M.Kes.
NIP. 197902082006041003

Idcha Kusma Ristanti, S.Tr.Gz., M.Gz
NIP. 199405302024062002

INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Eva Ferdita Yuhantini, S.Pd., M.Kes.	**Semester Genap/2025-2026**	**Proses Pembelajaran Dosen**
Tanggal	**Lokasi**	**Pemonev**
13 Mei 2026	**U5.02.04/IKOR**	**Dr. Roy Januardi Irawan, S.Or., M.Kes.**

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah.Manajemen Resiko menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Badan Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, **20 April 2026**
Dosen pengampu,

Eva Ferdita Yuhantini, S.Pd., M.Kes.
NIP 201405028

FORMULIR OBSERVASI MENGAJAR[1]

Harap lengkapi langkah-langkah berikut untuk observasi rekan Anda:

a Minta dan meninjau RPS mata kuliah sebelum observasi kelas dilakukan.
b Mintalah dosen untuk memberikan contoh penilaian dan materi yang diberikan untuk lebih membantu Anda memahami perkuliahan.
c Buat catatan dan gunakan deskriptor sebagai indikator yang memungkinkan, bukan berupa daftar periksa.
d Temui dosen yang diamati untuk mendiskusikan ulasan Anda.
e Tulis laporan monitoring dan evaluasi dan serahkan kepada Unit Penjaminan Mutu.

Pengamat (Pemonev)	1. Dr. Roy Januardi Irawan, S.Or., M.Kes. 2. Aprilyan Putra Bimantoro, S.Pd., M.Ed.
Dosen Pengampu	**Eva Ferdita Yuhantini, S.Pd., M.Kes.**
Nama Mata Kuliah/ Pertemuan	Management Risk
Jenjang Pendidikan	S-1/~~D-4/ Profesi/ S-2/ S-3/RPL~~)*
Tanggal / Waktu	13 Mei 2026 / 11
Gambaran umum perkuliahan: (Daring, Luring, Praktikum, Seminar, dll)	Luring . Pelaksanaan perkuliahan dimulai dan diakhiri tepat waktu.

)* coret yang tidak perlu

[1] Adapted from the UTeach Observation Protocol (UTOP; Retrieved March 2018 from https://utop.uteach.utexas.edu/ by the Leeds School of Business Teaching Quality Framework (TQF) Committee and developed in partnership with the TQF Initiative (https://www.colorado.edu/teaching-quality-framework/) and the Oregon Teacher Observation Protocol (OTOP): Wainwright, C. L., Flick, L. B., & Morrell, P. D. (2003). Development of instruments for assessment of instructional practices in standards-based teaching. Journal of Mathematics and Science: Collaborative Explorations, 6(1), 21-46.

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

Petunjuk:

Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggungjawab terhadap dosen yang Saudara monev. Penilaian persiapan pembelajaran dilakukan terhadap aspek evaluasi dokumen RPS dan penilaian pembelajaran dalam tabel berikut dengan menuliskan skor sesuai dengan rubrik (1-4) pada kolom skor.

1 = sangat tidak baik
2 = tidak baik
3 = baik
4 = sangat baik

Pembelajaran dilakukan dalam bentuk	Luring ✓	Daring	Hybrid

Apakah pemonev menerima dan meninjau RPS sebelum observasi?	Ya ✓	Tidak

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
1	RPS sudah berbasis *Outcome Based Education* (OBE), sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	RPS belum berbasis OBE	RPS mulai mengadopsi prinsip OBE namun belum sepenuhnya mengikuti pedoman pengembangan kurikulum 2024 dan belum disahkan secara resmi	RPS sudah berbasis OBE dan cukup sesuai dengan pedoman kurikulum 2024, namun belum disahkan atau masih dalam proses pengesahan	RPS sepenuhnya berbasis OBE, telah sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024, dan telah disahkan secara resmi.
2	RPS telah mencantumkan prasyarat untuk matakuliah dan CPL yang ditentukan Program Studi.	4	RPS tidak mencantumkan prasyarat mata kuliah dan tidak menyebutkan CPL dari program studi.	RPS mencantumkan salah satu dari prasyarat atau CPL, namun tidak lengkap atau tidak merujuk pada spesfikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL, namun masih perlu penyesuaian dengan merujuk pada spesfikasi/keunggulan/aso	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap, jelas, dan konsisten dengan yang ditentukan oleh program studi.

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
					siasi dan bahan kajian.	
3	Dosen telah memberikan bentuk penilaian untuk mengukur pemahaman mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran (misalnya penilaian hasil proyek, penilaian portofolio, penilaian praktikum, unjuk kerja/praktik, tes) yang sesuai dengan sub capaian pembelajaran mata kuliah (sub CPMK).	4	Dosen belum menetapkan bentuk penilaian atau bentuk penilaian tidak relevan dengan model pembelajaran dan tidak sesuai dengan sub-CPMK	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan model pembelajaran dan/atau hanya sebagian sesuai dengan sub-CPMK	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian yang cukup sesuai dengan model pembelajaran dan sebagian besar sudah mendukung pencapaian sub-CPMK	Dosen menetapkan bentuk penilaian yang sepenuhnya relevan dengan model pembelajaran dan secara komprehensif mengukur seluruh aspek sub-CPMK
4	Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada poin (3) dan telah sesuai dengan CPMK.	4	Dosen belum memiliki rubrik penilaian atau rubrik tidak sesuai dengan bentuk penilaian dan tidak mengacu pada sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan bentuk penilaian dan/atau hanya sedikit mengaitkan dengan sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang cukup sesuai dengan bentuk penilaian dan mengukur sebagian besar sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang terstruktur, selaras dengan bentuk penilaian, dan secara eksplisit mengukur semua aspek yang relevan dalam sub-CPMK.

* Perbaikan apa yang Anda sarankan pada poin (1), (2), (3), atau (4):

- RPS belum mencantumkan Prasyarat Mata Kuliah
- RPS telah mencantumkan skor penilaian mahasiswa, namun dalam proses Monev, dosen belum melampirkan bukti dokumen rubrik penilaian

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

BAGIAN A: PROSES PEMBELAJARAN DAN INTERAKSI

A1. Dosen menjelaskan CPMK dan/atau sub-CPMK sesuai RPS	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: • Dosen mendiskusikan CPMK/ sub CPMK dengan mahasiswa (baik secara eksplisit, atau telah disajikan di kelas) • Dosen menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih luas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Mahasiswa menyadari tujuan yang lebih luas dan/atau mendiskusikan bagaimana isi/konten pembelajaran berkaitan dengan tujuan yang lebih luas atau gambaran besar
Bukti/Catatan: **1. Dosen telah mendiskusikan CPMK dan sub-CPMK dengan mahasiswa (secara eksplisit dan disajikan dalam kelas.** **2. Dosen telah menyelenggarakan pembelajaran secara interaktif dan secara aktif memfasilitasi keterlibatan mahasiswa dalam proses belajar.** **3. Dosen telah menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih komprehensif.**	

A2. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten materi ● Strategi yang dipilih untuk membuat materi dapat dimengerti oleh mahasiswa ● Memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa dalam pembelajaran ● Memberikan apresiasi ide/gagasan mahasiswa	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Merespon dosen dengan memberikan ide/gagasan yang relevan dengan isi/konten pembelajaran ● Keterlibatan mahasiswa dengan isi/konten materi pembelajaran ● Terdapat interaksi aktif mahasiswa dalam pembelajaran
Bukti/Catatan: **Perilaku Dosen:** - **Menyampaikan informasi secara tepat dan selaras dengan substansi materi yang diajarkan** - **Menerapkan strategi pembelajaran yang efektif agar materi mudah dipahami oleh mahasiswa** - **Mengajukan pertanyaan yang mendorong motivasi dan partisipasi aktif mahasiswa dalam proses pembelajaran** - **Memberikan penghargaan terhadap ide dan gagasan yang disampaikan oleh mahasiswa** **Perilaku Mahasiswa** - **Mahasiswa mampu mengikuti alur penjelasan dengan baik** - **Mahasiswa aktif dalam diskusi atau kegiatan pembelajaran**	

- **Mahasiswa mampu mengaitkan materi dengan contoh nyata**
- **Mahasiswa antusias menjawab atau menanggapi pertanyaan**
- **Terjadi diskusi dua arah antara dosen dan mahasiswa**
- **Partisipasi mahasiswa dalam kelas meningkat**

A3. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi pemecahan masalah.	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: • Menyajikan pertanyaan terbuka • Mendorong diskusi atau penjelasan alternatif • Menghadirkan kesempatan inkuiri bagi mahasiswa • Menggunakan berbagai pendekatan pengajaran	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Menggunakan strategi pemecahan masalah ● Memberikan ide alternatif pemecahan masalah atau pendekatannya ● Mengajukan pertanyaan kepada sesama mahasiswa atau dosen ● Menyimpulkan hasil investigasi atas pemecahan masalah yang sesuai dengan CPMK

Bukti/Catatan:
Perilaku Dosen

- **Mengajukan pertanyaan terbuka yang merangsang pemikiran**
- **Mendorong mahasiswa untuk berdiskusi atau menyampaikan penjelasan alternatif**
- **Memberikan ruang bagi mahasiswa untuk melakukan eksplorasi dan inkuiri**
- **Menerapkan beragam pendekatan dalam proses pembelajaran**

Perilaku Mahasiswa

- **Mahasiswa berpikir kritis dalam merespon pertanyaan**
- **Terjadi interaksi dua arah antara dosen dan mahasiswa**
- **Mahasiswa aktif terlibat dalam diskusi kelompok atau kelas**
- **Mahasiswa menunjukkan keterlibatan yang konsisten selama pembelajaran**

A4. Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: • Secara rutin meminta masukan dan pertanyaan • Mendorong mahasiswa untuk menjelaskan pemahaman konsep/bahan kajian • Mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:memecahkan setiap permasalahan ● Membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya ● Mengidentifikasi sesuatu yang tidak jelas bagi mereka

• Mendorong mahasiswa untuk berpikir tentang pendekatan apa yang membantu mereka belajar	• Merefleksikan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman
Bukti / Catatan: **Perilaku Dosen** • **Secara konsisten mengundang masukan dan pertanyaan dari mahasiswa** • **Mendorong mahasiswa untuk mengemukakan pemahamannya terhadap konsep atau materi yang dipelajari** • **Memfasilitasi mahasiswa untuk mendiskusikan proses atau strategi yang digunakan dalam memecahkan masalah** **Perilaku Mahasiswa** • **Mahasiswa memberikan tanggapan atau umpan balik terhadap penjelasan dosen** • **Mahasiswa berani menyampaikan pemahaman di depan kelas atau dalam diskusi** • **Mahasiswa berdiskusi dan membandingkan strategi penyelesaian dengan teman**	

A5. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: • Memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan • Tidak menghakimi pertanyaan atau penjelasan mahasiswa • Memberikan penjelasan alternatif	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: • Mengajukan pertanyaan • Memberikan bukti berdasarkan argumentasi • Mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya • Melakukan diskusi dengan teman sebaya
Bukti/Catatan: **Perilaku Dosen** • **Mendorong mahasiswa untuk mengemukakan ide atau gagasan secara aktif** • **Menanggapi pertanyaan maupun penjelasan mahasiswa tanpa sikap menghakimi** • **Menyajikan alternatif penjelasan untuk memperjelas pemahaman materi** **Perilaku Mahasiswa** • **Mahasiswa aktif berkontribusi dalam diskusi kelas** • **Mahasiswa lebih terbuka dalam menyampaikan kebingungan atau kesalahan pemahaman** • **Mahasiswa lebih mudah memahami materi dari berbagai sudut pandang**	

A6. Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: • Memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim • Berinteraksi dengan tim mahasiswa	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: • Bekerja secara kolaboratif atau kooperatif • Bertukar ide dengan teman sebaya dan berdiskusi

• Membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas	

Bukti/Catatan:
Perilaku Dosen
- **Memfasilitasi mahasiswa untuk bekerja sama dalam tim secara efektif**
- **Berinteraksi secara aktif dengan kelompok mahasiswa selama proses pembelajaran**
- **Mengarahkan mahasiswa dalam membangun pemahaman konsep serta merumuskan simpulan materi secara jelas**

Perilaku Mahasiswa
- **Mahasiswa berpartisipasi aktif dalam kegiatan kelompok**
- **Mahasiswa menunjukkan kemampuan kolaborasi dan pembagian tugas yang baik**
- **Mahasiswa responsif terhadap arahan dan umpan balik dari dosen**
- **Mahasiswa terlibat aktif dalam komunikasi selama diskusi kelompok**
- **Mahasiswa berkontribusi dalam merumuskan simpulan materi secara bersama**

BAGIAN B: LINGKUNGAN DAN STRATEGI PEMBELAJARAN

B1. Sumber Belajar dan Media Pembelajaran. Sumber daya yang dipilih untuk kelas (papan tulis, LCD, proyektor, dll.) dalam pelaksanaan pendidikan sesuai dan berfungsi dengan baik (misalnya, menggunakan berbagai bahan untuk mendorong pemahaman mahasiswa, seperti gambar, grafik, materi fisik, video, dll.).

Bukti/Catatan :
Dosen telah menggunakan sumber belajar dan media pembelajaran (papan tulis , LCD, proyektor, PPT, gambar , grafik).

B2. Pendekatan Pembelajaran Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif), pendekatan keilmiahan (saintifik) dan pendekatan kemanusiawian (humanistik) sesuai dengan ukuran dan struktur kelas (lihat contoh di bawah).

Bukti / Catatan:
Dosen mengimplementasikan pendekatan pembelajaran berbasis kolaborasi (*team-based project*), pendekatan saintifik, serta *problem-based learning* yang terintegrasi dengan sub-CPMK, yakni kemampuan mahasiswa dalam menganalisis dan menerapkan berbagai konsep latihan kebugaran baik dalam kehidupan sehari-hari maupun dalam praktik profesional sebagai instruktur.

Contoh pendekatan pembelajaran:

1) Pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif)
    a. *Team-based project*
    b. *Case method*
2) Pendekatan keilmiahan (saintifik)
    a. *Problem based learning*
    b. *Inquiry-Discovery*
    c. Siklus belajar 5E (*Engage, Explore, Explain, Elaborate and Evaluation*)
    d. Kelompok investigasi
    e. POE (*Predict-Observe-Explain*)

f. PDEODE (*Predict-Discuss-Explain-Observe-Discuss-Explain*)

3) Pendekatan kemanusiawian (humanistik)

a. *Blended learning* pada mata kuliah MBKM

B3. Koneksi Global. Dosen menggunakan isu-isu global yang terkait dengan tujuan pembelajaran dan menggunakan literatur dan atau studi kasus dari negara lain sebagai proses belajar mengajar
Bukti/Catatan: **Dosen mengimplementasikan pembelajaran berbasis isu global sebagaimana tercantum dalam RPS, dengan didukung oleh pemanfaatan referensi ilmiah mutakhir, seperti jurnal dan artikel penelitian internasional, serta menyertakan contoh laporan penelitian berbahasa Inggris sebagai bahan pembelajaran.**

B4. Integrasi SDGs dalam Pembelajaran. Dosen menggunakan sumber belajar (buku, jurnal, video) sudah mengadopsi konsep SGDs. Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs (pendidikan berkualitas, kesetaraan gender, perubahan iklim, dll). Terdapat refleksi terhadap dampak pembelajaran SDGs dalam kehidupan nyata.
Bukti/Catatan: **Dosen telah menggunakan berbagai sumber belajar (buku ajar, jurnal, dan video); namun, integrasi isu-isu SDGs dalam pembelajaran belum tampak secara komprehensif dan masih terbatas pada aspek gizi dan MBG, serta belum terlihat adanya refleksi terhadap dampaknya dalam kehidupan nyata.**

B5. Etika Penggunaan *Generative Artificial Intelligence*. Dosen menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar.
Bukti/Catatan: **Dosen belum memanfaatkan panduan penggunaan Generative Artificial Intelligence di perguruan tinggi dalam proses pembelajaran, serta belum terdapat keterangan mengenai upaya mitigasi kecurangan mahasiswa dalam kegiatan belajar mengajar.**

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

Tanggapan Terbuka untuk dibahas di Program Studi

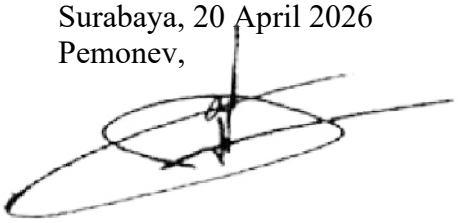
1. Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen
Bukti/Catatan: - **Dosen menyampaikan dan mendiskusikan CPMK serta sub-CPMK dengan jelas.** - **Tujuan pembelajaran terstruktur dan mudah dipahami mahasiswa.** - **Pembelajaran berlangsung interaktif dan mendorong partisipasi aktif.** - **Materi disampaikan secara sistematis, akurat, dan kontekstual.** - **Dosen mendorong mahasiswa berpikir kritis melalui pertanyaan terbuka.** - **Mahasiswa dilibatkan dalam diskusi dan pemecahan masalah.** - **Dosen menciptakan suasana kelas yang suportif dan tidak menghakimi.** - **Mahasiswa diberi ruang untuk menyampaikan ide dan pendapat.** - **Interaksi kolaboratif antar mahasiswa dan dosen berjalan dengan baik.**

- **Kegiatan kelompok meningkatkan kemampuan kerja sama dan komunikasi.**
- **Dosen menggunakan berbagai media pembelajaran (PPT, grafik, dll.) secara efektif.**
- **Pendekatan pembelajaran variatif (kolaboratif, saintifik, problem-based).**
- **Mahasiswa mampu mengaitkan materi dengan situasi nyata.**
- **Partisipasi dan keterlibatan mahasiswa dalam kelas meningkat.**

2. Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya

- **Perlu meningkatkan integrasi isu-isu SDGs dalam materi pembelajaran secara lebih komprehensif.**
- **Menambahkan sesi refleksi terkait penerapan SDGs dalam kehidupan nyata mahasiswa.**
- **Mengembangkan panduan penggunaan Generative AI dalam pembelajaran untuk mencegah kecurangan akademik.**
- **Memberikan edukasi kepada mahasiswa tentang etika penggunaan AI dalam tugas akademik.**
- **Memperluas variasi metode evaluasi pembelajaran (tidak hanya diskusi dan tugas, tetapi juga asesmen berbasis proyek atau studi kasus).**
- **Meningkatkan penggunaan studi kasus internasional untuk memperkuat wawasan global mahasiswa.**
- **Menambahkan aktivitas refleksi individu secara tertulis untuk memperdalam pemahaman mahasiswa.**
- **Mengoptimalkan umpan balik (feedback) yang lebih terstruktur terhadap hasil kerja mahasiswa.**
- **Mengintegrasikan teknologi pembelajaran digital secara lebih variatif (misalnya platform interaktif atau kuis online).**
- **Memastikan keterkaitan yang lebih eksplisit antara materi pembelajaran dengan capaian pembelajaran lulusan (CPL).**

Surabaya, 20 April 2026
Pemonev,



Dr. Roy Januardi Irawan, S.Or., M.Kes.
NIP.196107041986032002

INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Bhekti Lestari, S.Pd., M.Kes.	**Semester Genap**	**Proses Pembelajaran Dosen**
Tanggal	**Lokasi**	**Pemonev**
17 April 2026	**Gedung U3 02 01**	**Dr. Dewangga Yudhistira, M.Pd.** **Yudi Dwi Saputra, M.Pd.**

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah Bahasa Inggris menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Badan Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 17 April 2026
Dosen pengampu,



Bhekti Lestari, S.Pd., M.Kes.
NIP. 199112312023211044

FORMULIR OBSERVASI MENGAJAR[1]

Harap lengkapi langkah-langkah berikut untuk observasi rekan Anda:

a Minta dan meninjau RPS mata kuliah sebelum observasi kelas dilakukan.
b Mintalah dosen untuk memberikan contoh penilaian dan materi yang diberikan untuk lebih membantu Anda memahami perkuliahan.
c Buat catatan dan gunakan deskriptor sebagai indikator yang memungkinkan, bukan berupa daftar periksa.
d Temui dosen yang diamati untuk mendiskusikan ulasan Anda.
e Tulis laporan monitoring dan evaluasi dan serahkan kepada Unit Penjaminan Mutu.

Pengamat (Pemonev)	Yudi Dwi Saputra, M.Pd.
Dosen Pengampu	Bhekti Lestari, S.Pd., M.Kes.
Nama Mata Kuliah/ Pertemuan	Bahasa Inggris
Jenjang Pendidikan	S-1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga
Tanggal / Waktu	Selasa, 17 April 2026
Gambaran umum perkuliahan: (Daring, Luring, Praktikum, Seminar, dll)	Perkuliahan dilakukan secara luring di Kelas U30201

)* coret yang tidak perlu

1 Adapted from the UTeach Observation Protocol (UTOP; Retrieved March 2018 from https://utop.uteach.utexas.edu/ by the Leeds School of Business Teaching Quality Framework (TQF) Committee and developed in partnership with the TQF Initiative (https://www.colorado.edu/teaching-quality-framework/) and the Oregon Teacher Observation Protocol (OTOP): Wainwright, C. L., Flick, L. B., & Morrell, P. D. (2003). Development of instruments for assessment of instructional practices in standards-based teaching. Journal of Mathematics and Science: Collaborative Explorations, 6(1), 21-46.

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

Petunjuk:

Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggungjawab terhadap dosen yang Saudara monev. Penilaian persiapan pembelajaran dilakukan terhadap aspek evaluasi dokumen RPS dan penilaian pembelajaran dalam tabel berikut dengan menuliskan skor sesuai dengan rubrik (1-4) pada kolom skor.

1 = sangat tidak baik
2 = tidak baik
3 = baik
4 = sangat baik

Pembelajaran dilakukan dalam bentuk	Luring [v]	Daring [ ]	Hybrid [ ]

Apakah pemonev menerima dan meninjau RPS sebelum observasi?	Ya [v] Tidak [ ]

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
1	RPS sudah berbasis *Outcome Based Education* (OBE), sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	RPS belum berbasis OBE	RPS mulai mengadopsi prinsip OBE namun belum sepenuhnya mengikuti pedoman pengembangan kurikulum 2024 dan belum disahkan secara resmi	RPS sudah berbasis OBE dan cukup sesuai dengan pedoman kurikulum 2024, namun belum disahkan atau masih dalam proses pengesahan	RPS sepenuhnya berbasis OBE, telah sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024, dan telah disahkan secara resmi.
2	RPS telah mencantumkan prasyarat untuk matakuliah dan CPL yang ditentukan Program Studi.	4	RPS tidak mencantumkan prasyarat mata kuliah dan tidak menyebutkan CPL dari program studi.	RPS mencantumkan salah satu dari prasyarat atau CPL, namun tidak lengkap atau tidak merujuk pada spesfikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL, namun masih perlu penyesuaian dengan merujuk pada spesfikasi/keu	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap, jelas, dan konsisten dengan yang ditentukan oleh program

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
				kajian.	nggulan/asosiasi dan bahan kajian.	studi.
3	Dosen telah memberikan bentuk penilaian untuk mengukur pemahaman mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran (misalnya penilaian hasil proyek, penilaian portofolio, penilaian praktikum, unjuk kerja/praktik, tes) yang sesuai dengan sub capaian pembelajaran mata kuliah (sub CPMK).	4	Dosen belum menetapkan bentuk penilaian atau bentuk penilaian tidak relevan dengan model pembelajaran dan tidak sesuai dengan sub-CPMK	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan model pembelajaran dan/atau hanya sebagian sesuai dengan sub-CPMK	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian yang cukup sesuai dengan model pembelajaran dan sebagian besar sudah mendukung pencapaian sub-CPMK	Dosen menetapkan bentuk penilaian yang sepenuhnya relevan dengan model pembelajaran dan secara komprehensif mengukur seluruh aspek sub-CPMK
4	Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada poin (3) dan telah sesuai dengan CPMK.	4	Dosen belum memiliki rubrik penilaian atau rubrik tidak sesuai dengan bentuk penilaian dan tidak mengacu pada sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan bentuk penilaian dan/atau hanya sedikit mengaitkan dengan sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang cukup sesuai dengan bentuk penilaian dan mengukur sebagian besar sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang terstruktur, selaras dengan bentuk penilaian, dan secara eksplisit mengukur semua aspek yang relevan dalam sub-CPMK.

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
* Perbaikan apa yang Anda sarankan pada poin (1), (2), (3), atau (4):						
Penyusunan RPS menggunakan platform SIDIA, namun untuk sekarang belum ada khusus prasyarat mata kuliah. Usulan: pengembang SSO melakukan perbaikan agar kolom prasyarat tersedia (poin 2).						

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN
BAGIAN A: PROSES PEMBELAJARAN DAN INTERAKSI

A1. Dosen menjelaskan CPMK dan/atau sub-CPMK sesuai RPS	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Dosen mendiskusikan CPMK/ sub CPMK dengan mahasiswa (baik secara eksplisit, atau telah disajikan di kelas) ● Dosen menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih luas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Mahasiswa menyadari tujuan yang lebih luas dan/atau mendiskusikan bagaimana isi/konten pembelajaran berkaitan dengan tujuan yang lebih luas atau gambaran besar
Bukti/Catatan: Dosen membuka perkuliahan dengan menjelaskan CPMK dan sub-CPMK secara komunikatif dan penuh semangat sebelum praktik dimulai. Dosen mengaitkan tujuan pembelajaran dengan pentingnya memahami konsep grammar dalam bahasa inggris.	

A2. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten materi ● Strategi yang dipilih untuk membuat materi dapat dimengerti oleh mahasiswa ● Memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa dalam pembelajaran ● Memberikan apresiasi ide/gagasan mahasiswa	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Merespon dosen dengan memberikan ide/gagasan yang relevan dengan isi/konten pembelajaran ● Keterlibatan mahasiswa dengan isi/konten materi pembelajaran ● Terdapat interaksi aktif mahasiswa dalam pembelajaran
Bukti/Catatan: Dosen aktif memberikan pertanyaan pemantik seperti “bagaimana dalam menyusun kalimat simple present tense?” agar mendorong mahasiswa dalam berpikir. Mahasiswa terlibat aktif, menjawab pertanyaan, dan mencoba menjawab pertanyaan..	

A3. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi pemecahan masalah.	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Menyajikan pertanyaan terbuka ● Mendorong diskusi atau penjelasan alternatif ● Menghadirkan kesempatan inkuiri bagi mahasiswa ● Menggunakan berbagai pendekatan pengajaran	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Menggunakan strategi pemecahan masalah ● Memberikan ide alternatif pemecahan masalah atau pendekatannya ● Mengajukan pertanyaan kepada sesama mahasiswa atau dosen ● Menyimpulkan hasil investigasi atas pemecahan masalah yang sesuai dengan CPMK
Bukti/Catatan: Mahasiswa berdiskusi dalam kelompok kecil untuk mencari solusi dan memperbaiki teknik. Dosen berperan sebagai fasilitator, memberikan arahan dan klarifikasi konsep secara dinamis.	

A4. Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran	
Perilaku Dosen	**Perilaku Mahasiswa**
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Secara rutin meminta masukan dan pertanyaan ● Mendorong mahasiswa untuk menjelaskan pemahaman konsep/bahan kajian ● Mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah ● Mendorong mahasiswa untuk berpikir tentang pendekatan apa yang membantu mereka belajar	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya ● Mengidentifikasi sesuatu yang tidak jelas bagi mereka ● Merefleksikan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman
Bukti / Catatan:	

dosen mengajak mahasiswa melakukan refleksi singkat terkait kesulitan dalam pemahaman konsep grammar yang benar. Beberapa mahasiswa menyampaikan pengalaman belajar dan kesalahan yang berhasil diperbaiki.

A5. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan ● Tidak menghakimi pertanyaan atau penjelasan mahasiswa ● Memberikan penjelasan alternatif	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Mengajukan pertanyaan ● Memberikan bukti berdasarkan argumentasi ● Mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya ● Melakukan diskusi dengan teman sebaya
Bukti/Catatan: Dosen membuka ruang diskusi antar mahasiswa untuk saling memberi masukan terkait rumus dan konsep grammar yang benar. Dosen menanggapi setiap pertanyaan dengan cukup baik.	

A6. Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: ● Memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim ● Berinteraksi dengan tim mahasiswa ● Membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: ● Bekerja secara kolaboratif atau kooperatif ● Bertukar ide dengan teman sebaya dan berdiskusi
Bukti/Catatan: Interaksi berlangsung aktif dan responsif. Mahasiswa bekerja secara kolaboratif, saling berdiskusi tentang konsep grammar yang benar.	

BAGIAN B: LINGKUNGAN DAN STRATEGI PEMBELAJARAN

B1. Sumber Belajar dan Media Pembelajaran. Sumber daya yang dipilih untuk kelas (papan tulis, LCD, proyektor, dll.) dalam pelaksanaan pendidikan sesuai dan berfungsi dengan baik (misalnya, menggunakan berbagai bahan untuk mendorong pemahaman mahasiswa, seperti gambar, grafik, materi fisik, video, dll.).
Bukti/Catatan : Dosen memanfaatkan fasilitas secara optimal, menggunakan media pembelajaran seperti LCD yang dihubungkan ke laptop dan speaker tambahan.

B2. Pendekatan Pembelajaran Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif), pendekatan keilmiahan (saintifik) dan pendekatan kemanusiawian (humanistik) sesuai dengan ukuran dan struktur kelas (lihat contoh di bawah).
Bukti / Catatan: Pendekatan kolaboratif terlihat melalui diskusi kelompok dan menganalisis konsep grammar. Dosen menunjukkan pendekatan humanistik dengan memberikan motivasi dan membangun kepercayaan diri mahasiswa dalam berpraktik.

Contoh pendekatan pembelajaran:

1) Pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif)
    a. *Team-based project*
    b. *Case method*
2) Pendekatan keilmiahan (saintifik)
    a. *Problem based learning*
    b. *Inquiry-Discovery*
    c. Siklus belajar 5E (*Engage, Explore, Explain, Elaborate and Evaluation*)
    d. Kelompok investigasi
    e. POE (*Predict-Observe-Explain*)
    f. PDEODE (*Predict-Discuss-Explain-Observe-Discuss-Explain*)
3) Pendekatan kemanusiawian (humanistik)
    a. *Blended learning* pada mata kuliah MBKM

B3. Koneksi Global. Dosen menggunakan isu-isu global yang terkait dengan tujuan pembelajaran dan menggunakan literatur dan atau studi kasus dari negara lain sebagai proses belajar mengajar
Bukti/Catatan: Dosen mengaitkan prinsip grammar yang sesuai dan standar teknik yang benar. mahasiswa diperkenalkan pada pentingnya komunikasi bahasa inggris dalam perkembangan sport science secara global.

B4. Integrasi SDGs dalam Pembelajaran. Dosen menggunakan sumber belajar (buku, jurnal, video) sudah mengadopsi konsep SGDs. Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs (pendidikan berkualitas, kesetaraan gender, perubahan iklim, dll). Terdapat refleksi terhadap dampak pembelajaran SDGs dalam kehidupan nyata.
Bukti/Catatan: Integrasi SDGs belum disampaikan secara jelas. Sehingga diperlukan penguatan penyampaian secara eksplisit dalam materi.

B5. Etika Penggunaan *Generative Artificial Intelligence*. Dosen menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar.
Bukti/Catatan: Belum tampak integrasi atau pembahasan terkait penggunaan AI dalam pembelajaran.

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

Tanggapan Terbuka untuk dibahas di Program Studi

1. Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen
Bukti/Catatan: Dosen menunjukkan semangat dalam memberikan pembelajaran, antusias dalam memberikan respon, dan komunikatif dalam mengelola kelas. Penyampaian materi jelas, aplikatif, dan mudah dipahami mahasiswa.

2. Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya
Bukti/Catatan: Perlu penambahan media audio visual tentang contoh studi kasus konsep grammar yang lebih variatif.

Surabaya, 17 April 2026

Pemonev,



Yudi Dwi Saputra, M.Pd.

NIP. 198608312023211010

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2025/ 2026

Pada hari ini, **Rabu** Tanggal **15 April 2026**, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester **Genap 2025/2026** yang dilaksanakan di **Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan** pada Program Studi **S3 Ilmu Keolahragaan.**

Tim Monev, Tanda Tangan,

1. Dr. Dita Yuliastrid, S.Si., M.Kes. 1.

2. A Burhanuddin Kusuma Nugraha, S.Pd., M.Kes. 2.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S3 Ilmu Keolahragaan

Prof. Dr. Agus Hariyanto, M.Kes.
NIP. 196708161992031002

Catatan :
Berita acara dan lampiran mohon dilampirkan pada laporan monev pembelajaran dosen di tingkat program studi maupun UPPS

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	4	Sangat baik	Tidak ada
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	2	1	Cukup	RPS belum mencantumkan prasyarat namun sudah ada CPL Prodi
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	4	Sangat baik	Tidak ada
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	4	Sangat baik	Tidak ada

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Dosen memberikan apersepsi di awal.	Dosen menyampaikan CPMK pada mahasiswa secara eksplisit dan memacu mahasisw	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	**Observer 2**		
			a untuk masuk ke dalam topik hari ini terkait kurikulum olahraga		
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	Dosen menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten dan terjadi interaksi aktif mahasiswa	Dosen menyajikan informasi terkait topik pembelajaran tentang Refleksi Kritis dan Evaluasi dalam Ilmu Olahraga.	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Dosen mengajukan pertanyaan terbuka yang memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk dapat menjelaskan ide dan gagasannya tentang Transformasi Hukum Olahraga	Dosen menyajikan pertanyaan terbuka, terkait evaluasi pembelajaran	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Dosen mendorong mahasiswa	Dosen meminta masukan	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	**Observer 2**		
		untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah, kurikulum (perubahan dari pendidikan olahraga ke pendidikan jasmani)	dan pertanyaan dari mahasiswa setiap selesai menjelaskan materi.		
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Dosen memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan terkait topik tentang tujuan dari tiap-tiap kementrian dan perlu adanya kolaborasi (Kemendikdasmen, Kemenpora dan Kemenkes)	Dosen memberikan penjelasan alternatif	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Dosen memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim dalam membahas	Terjadi interaksi antar mahasiswa dan berpartisipasi secara aktif serta saling	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
		Transformasi Hukum Olahraga, dengan membuat kelompok dan mempresentasikan materi	memberikan pendapat		

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Pembelajaran dilakukan secara hybrid, media pembelajaran menggunakan power point	Ppt disajikan dengan zoom	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Pendekatan pembelajaran case method	Menggunakan siklus belajar 5E	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Dosen menggunakan isu-isu global	Dosen telah menggunakan isu global dengan menggunakan literatur dari luar negeri	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Isu SDGs terutama indikator 4	Materi pembelajaran sudah mencakup	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
		(Pendidikan Berkualitas)	isu-isu SDGs yaitu Pendidikan Berkualitas		
B5	Etika penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam pembelajaran (B5)	Dosen menggunakan Turnitin untuk melihat kecurangan mahasiswa dalam mengerjakan penugasan dengan AI. Dosen memperbolehkan penggunaan AI, asalkan mahasiswa bisa berargumentasi dan menjelaskan materi tersebut.	Dosen sudah menggunakan *Generative Artificial Intelligence*	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Dosen memberikan penguatan materi setelah mahasiswa melakukan presentasi	Dosen membahas materi secara detail terkait topik yang didiskusikan	Materi sangat bermanfaat untuk mahasiswa	Tidak ada
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	Dosen menyusun buku ajar,	Dosen lebih memotivasi mahasiswa	Dosen menyusun buku ajar	Penyusunan buku ajar

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
		sebagai sumber belajar utama yang sistematis, memandu pemahaman mendalam materi kuliah sesuai RPS, serta menunjang penguasaan kompetensi bagi mahasiswa.	untuk melakukan diskusi		

Lampiran Dokumentasi





KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

Surabaya, 15 April 2026

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

Tim Monev,

1. Dr. Dita Yuliastrid, S.Si., M.Kes.

Prof. Dr. I Made Sri Undy Mahardika, M.Pd.

2. A Burhanuddin Kusuma Nugraha, S.Pd., M.Kes.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S3 Ilmu Keolahragaan

Prof. Dr. Agus Hariyanto, M.Kes.
NIP. 196708161992031002

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GASAL/GENAP 2025/ 2026

Pada hari ini, Kamis Tanggal 23 April 2026 telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester Gasal/Genap 2025/2026 yang dilaksanakan daring pada Program Studi S3 Pendidikan Jasmani

Tim Monev,	Tanda Tangan,
1. Dr. Irma Febriyanti, S.Or., M.Kes.	1. 
2. Lutfhi Abdil Khuddus,S.Pd., M.Pd.	2.

Mengetahui,
Koordinator Program S3 Pendidikan Jasmani



Dr. Heryanto Nur Muhammad, S.Pd., M.Pd.
NIP: 197406291999031002

Catatan :
Berita acara dan lampiran mohon dilampirkan pada laporan monev pembelajaran dosen di tingkat program studi maupun UPPS

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	4	RPS disahkan oleh Koorprodi.	
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4	4	RPS sudah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Prodi.	
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	4	Dosen telah memberikan penilaian sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK	
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	4	Dosen sudah memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	...

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai	Dosen menjelas	Mahasiswa	Dosen telah menjelaskan	...

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

		Catatan Pengamatan			
No	**Aspek**	kan CPMK/sub CPMK pada awal pembelajaran.	memahami tujuan yang lebih luas isi /konten pembelajaran berkaitan dengan tujuan yang lebih luas dan gambaran besarnya,	CPMK /sub-CPMK sesuai RPS diawal pembelajaran. **Simpulan sementara**	**Tindak Lanjut yang harus dilakukan**
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	Dosen menyajikan informasi dengan akurat sesuai dengan isi /konten materi dan strategi agar materi mudah dipahami mahasiswa.	Mahasiswa cepat merespon dengan gagasan dan ide yang relevan dengan isi /konten pembelajaran . Smua mahasiswa ikut terlibat aktif dan terdapat interaktif dalam pembelajaran.	Dosen telah mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten / bahan kajian dalam pembelajaran.	...
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan	Dosen mendoro	Mahasiswa	Dosen telah memberikan	...

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

		Catatan Pengamatan			
No	**Aspek**	masalah ng mahasiswa dengan memberikan pertanyaan terbuka	menggunakan berbagai strategi dalam memecahkan masalahnya.	**Simpulan sementara** dorongan pada mahasiswa untuk mengeksplorasi pemecahan masalah.	**Tindak Lanjut yang harus dilakukan**
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Dosen memberikan kesempatan pada mahasiswa untuk bertanya dan mndorong mahasiswa untuk diskusi bagaimana mahasiswa memecahkan masalahnya.	Mahasiswa memahami materi di kelas dan mampu mengidentifikasi sesuatu yang kurang dipahami selanjutnya merefleksikan dan mengevaluasi kemajuan.	Dosen telah mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran dengan baik.	...
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Dosen memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan dengan	Mahasiswa menjawab pertanyaan dengan argumen yang ilmiah.	Dosen telah mendorong mahasiswa untuk mengeksplor ide gagasan dan kritik konstruktif sluas-luasnya pada	

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

		Catatan Pengamatan			
No	**Aspek**	memberikan pertanyaan pemantik.		mahasiswa. **Simpulan sementara**	**Tindak Lanjut yang harus dilakukan**
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Dosen memberikan berbagai cara untuk mengatasi situasi yang kurang kondusif.		Telah terjadi interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa.	...

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	**Aspek**	**Catatan Pengamatan**		**Simpulan sementara**	**Tindak Lanjut yang harus dilakukan**
		Observer 1	**Observer 2**		
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Dosen memberikan sumber belajar dalam bentuk jurnal hasil penelitian dan media pembelajaran untuk menambah tulisan maupun ide yang sedang dituliskan oleh mahasiswa			
B2	Pendekatan pembelajaran	Dosen	...	...	...

		Catatan Pengamatan			
No	(kolaboratif, saintifik, humanistik) **Aspek**	menggunakan pendekatan pembelajaran *team - base project dan Problem base learning*		**Simpulan sementara**	**Tindak Lanjut yang harus dilakukan**
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Dosen telah menggunakan isu-isu global dalam pembelajaran yang sudah tertuang dalam RPS dan sumber-sumber referensi jurnal Internasional hasil penelitian terkini.	...	...	...
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Dosen menggunakan sumber-sumber belajar buku , jurnal, yang sudah mengadopsi konsep SGDs			
B5	Etika penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam	Dosen telah menggunak	...	...	...

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

		Catatan Pengamatan			
No	**Aspek**	an panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada PT dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar dengan menggunakan Uji Turnitin.		**Simpulan sementara**	**Tindak Lanjut yang harus dilakukan**
	pembelajaran (B5)				

III.EVALUASI PEMBELAJARAN

No	**Aspek**	**Catatan Pengamatan**		**Simpulan sementara**	**Tindak Lanjut yang harus dilakukan**
		Observer 1	**Observer 2**		
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	1.Dosen melaksanakan pembelajaran dari mengawali - mengakhiri tepat waktu. 2. Dosen mengajar sesuai alur dan tahapan yang benar. .3.. Dalam mengajar dosen telah memberika		...	...

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

		Catatan Pengamatan			
No	**Aspek**	n penguatan-penguatan yang positif dan motivasi pada mahasiswanya. 4.Dosen memberikan pengalaman-pengalaman yang riil dilapangan dan dalam penulisan tugas yang diberikan 5.Memberikan referensi yang luas hasil penelitiannya,		**Simpulan sementara**	**Tindak Lanjut yang harus dilakukan**
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	1.RPS sudah diunggah pada SIAKADU dan disahkan oleh Koorprodi. 2.Memaksimalkan kelompok diskusi.	..	...	...

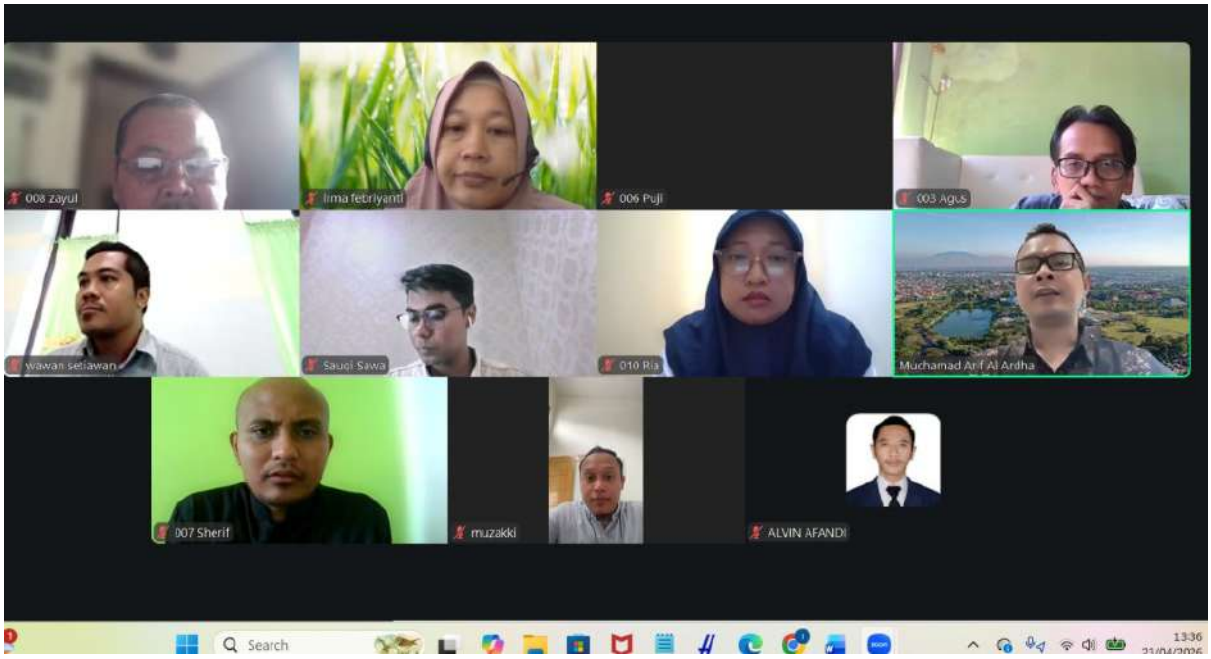
KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

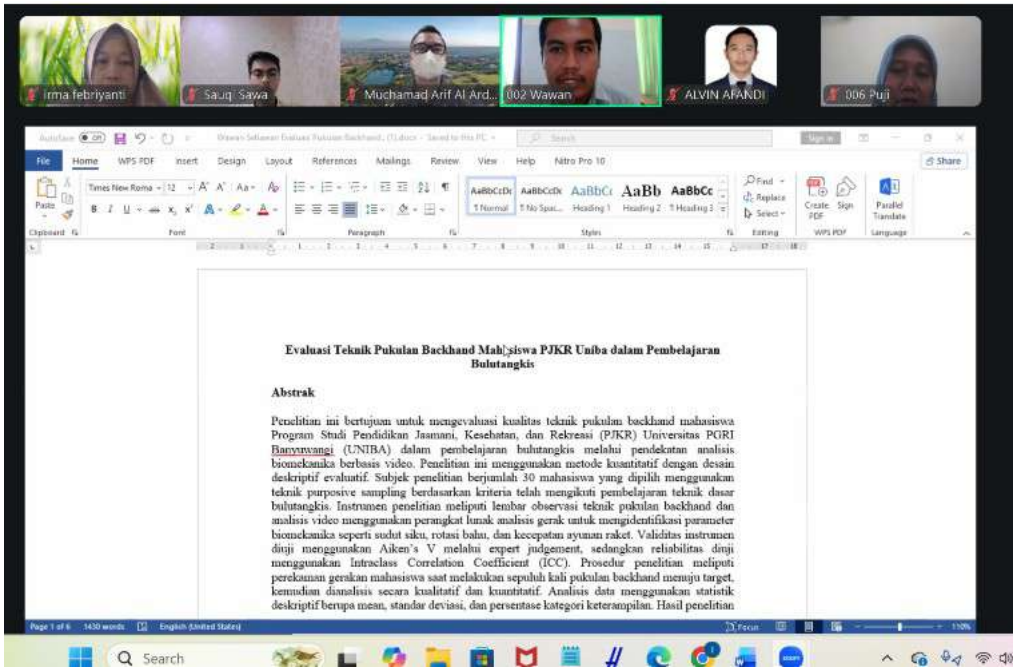
.

		Catatan Pengamatan			
No	**Aspek**	3.Meminimalisir waktu dosen dalam pembelajaran.		**Simpulan sementara**	**Tindak Lanjut yang harus dilakukan**

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

Lampiran Dokumentasi





KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

Surabaya, 23 April 2026

Tim Monev,

1. Dr. Irma Febriyanti, S.Or., M.Kes.
   NIP. 198102072008122002

2. Lutfhi Abdil Khuddus,S.Pd., M.Pd.
   NIP. 201405028

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

Muchamad Arif Al Ardha, S.Pd., M.Ed., Ph.D.
NIP : 199001092019031013

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S3 Pendidikan Jasmani

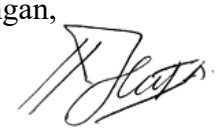
Dr. Heryanto Nur Muhammad, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197406291999031002

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2025/ 2026

Pada hari ini, Kamis Tanggal 16 April 2026 telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester Genap 2025/2026 yang dilaksanakan di Fakultas FIKK pada Program Studi S1-Masase

Tim Monev, Tanda Tangan,

1. Yanuar Alfan Triardhana, S.Or., M.Kes 1. 

2. Cleonara Yanuar Dini, S.Gz., M.Sc., Dietisien 2. 

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S-1 Masase



Dr Joesoef Roepajadi, M.Pd
NIP 196705171993031001

Catatan :
Berita acara dan lampiran mohon dilampirkan pada laporan monev pembelajaran dosen di tingkat program studi maupun UPPS

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	4	RPS sudah OBE dan validasi	Sesuai
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4	4	RPS sudah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Prodi.	sesuai
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	4	Dosen telah memberikan penilaian sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK	
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	4	Dosen sudah memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	...

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Dosen menyampaikan secara eksplisit terkait CPMK dan sub CPMK dengan bagaimana mengaplikasikan terapi aquatik dengan benar. Mahasiswa menyadari tujuan tentang bagaimana mengaplikasikan terapi aquatik.	Penjelasan sejalan dengan dokumen RPS dan rubrik penilaian yang telah disiapkan.	Penjelasan orientasi perkuliahan dan target CPL/CPMK sangat jelas dan konsisten.	Pertahankan rutinitas penyampaian arah pembelajaran dan RPS di setiap awal bab baru.
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	Mahasiswa merespon dengan baik informasi	Dosen memfasilitasi mahasiswa untuk bertanya	eksplorasi materi berjalan optimal melalui metode student centered	

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
		yang diberikan dosen dengan menunjukkan keterlibatan pada materi pembelajaran. Mahasiswa juga terlibat interaksi aktif dalam pembelajaran yang dilakukan.	dan merespon setiap hasil evaluasi yang diberikan	learning berbasis praktik langsung	
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Dosen memberikan sebuah permasalahan untuk mendorong diskusi aktif mahasiswa. Mahasiswa mampu memberikan	Dosen memberikan sebuah permasalahan untuk mendorong diskusi aktif mahasiswa. Mahasiswa mampu memberikan	pendekatan keilmiahan (saintifik) sukses menstimulasi kemampuan PS mahasiswa	

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
		pemecahan masalah dan mengaplikasikan terapi aquatik untuk pemulihan	pemecahan masalah dan mengaplikasikan terapi aquatik untuk pemulihan		
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Mahasiswa membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya. Serta mampu mereflekskan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman.	Mahasiswa membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas, mampu mereflekskan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman.	sesi refleksi berjalan efektif dan membantu mahasiswa mengenali tujuan pembelajaran	jadikan sesi refleksi sebagai agenda penutupan rutin;
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi	Dosen menyam	Dosen menyam	kelas sangat interaktif,	pertahankan iklim kelas

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
	ide/gagasan dan kritik konstruktif	paikan motivasi kepada mahasiswa dan mahasiswa mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya, serta melakukan diskusi dengan teman sebaya.	paikan motivasi kepada mahasiswa ,mahasiswa melakukan diskusi dengan teman sebaya.	dosen berhasil membangun budaya saling mengkritisi secara positif dan akademis	
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Di akhir pembelajaran, dosen membangun bersama konsep dan memberikan simpulan isi materi dengan jelas.	Di akhir pembelajaran, dosen membangun bersama konsep,simpulan isi materi	pendekatan kegotongtoyongan dan kemanusiawian menciptakan interaksi kelas yang sangat positif dan aman	lanjutkan gaya komunikasi yang suportif dan adaptif

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Pembelajaran dilakukan di kolam renang dan menggunakan prasarana untuk praktek seperti papan luncur dan finn	Praktikum dilakukan di kolam renang Unesa	Sesuai	Pertahankan
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Pendekatan saintifik sudah diterapkan melalui pembelajaran di lapangan, kolaborasi antarmahasiswa masih dapat ditingkatkan. Dosen dapat memperbaiki dengan menugaskan	Dosen melakukan siklus belajar 5E serta kolaboratif	Ketiga pendekatan (saintifik, kolaboratif) berpadu dengan sangat harmonis dan sesuai dinamika kelas.	Pertahankan proporsi dan keseimbangan ketiga pendekatan ini pada materi analisis multivariat lainnya

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
		praktek nyata dilapangan. Strategi ini akan memperkuat kemampuan berpikir kritis dan kerjasama dalam praktik			
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Perlu ditambahkan contoh Terapi Aquatik dari literatur internasional agar mahasiswa memiliki wawasan global. Dosen dapat memperbaiki dengan mengaitkan hasil pengaplikasian terapi	Perlu ditambahkan contoh Terapi Aquatik dari literatur internasional agar mahasiswa memiliki wawasan global. Dosen dapat memperbaiki dengan mengaitkan hasil pengaplikasian terapi	Mahasiswa perlu meningkatkan standar terapi akuatik internasional, tidak hanya belajar konsep lokal	Tingkatkan porsi data global dalam pemberlajaran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
		aquatik pada konteks riset lintas negara. Langkah ini memperluas relevansi pembelajaran terhadap perkembangan masase terapi olahraga.	aquatik pada konteks riset lintas negara. Langkah ini memperluas relevansi pembelajaran terhadap perkembangan masase terapi olahraga.		
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Integrasi SDGs dapat diperkuat dengan membahas terapi aquatik yang terkait dengan isu kesetaraan gender. Dosen dapat memperbaiki dengan menamba	Integrasi SDGs dapat diperkuat dengan membahas terapi aquatik yang terkait dengan isu kesetaraan gender	Integrasi SDGs dapat diperkuat dengan membahas terapi aquatik pada aspek seperti pendidikan kesehatan	Perluas eksplorasi dataset ke berbagai target SDGs lainnya (misal: SDG 4 Pendidikan atau SDG 2 Kesehatan).

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
		hkan refleksi penyelen ggaraan terhadap indikator SDGs.			
B5	Etika penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam pembelajaran (B5)	dosen mengingatkan boleh penggunaan AI dalam proses mencari tutorial error SPSS	mahasiswa ditekankan untuk tetap memvalidasi secara kritis setiap interprestasi statistik jika menggunakan AI	Kesadaran etis telah ditanamkan dengan baik; memposisikan AI sebagai alat bantu (tools), bukan pengganti nalar analitis.	Tuangkan aturan mengenai pedoman etis (Do's and Don'ts) penggunaan AI ini secara tertulis dalam penugasan berikutnya

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Etika penggunaan AI belum disampaikan secara spesifik dalam Terapi Aquatik. Dosen	Dosen belum menyampaikan batas penggunaan AI misal dalam mengerjakan laporan	Dosen daapat menyampaikan terkait etika penggunaan AI untuk pembuatan laporan praktikum	Ditambahkan dalam pembelajaran selanjutnya

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
		dapat memperbaiki dengan menjelaskan batas penggunaan AI agar tidak menggantikan proses analisis manual. Langkah ini mendukung peningkatan integritas akademik dan pemahaman etika digital mahasiswa	praktikum		
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	Perlu peningkatan praktik langsung melalui pemanfaatan laboratorium atau penugasan	Perlu peningkatan praktik langsung melalui pemanfaatan laboratorium atau penugasan	melakukan pembelajara secara luring	melaksanakan pemeblajaran secara luring

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
		berbasis data riil agar keterampilan mahasiswa lebih terasah. Dosen dapat menambahkan contoh kasus global dan memperluas integrasi SDGs dalam konteks masase olahraga. Selain itu, refleksi hasil analisis dan pembahasan etika penggunaan AI dalam masase perlu diperkuat untuk memperkaya	berbasis data riil agar keterampilan mahasiswa lebih terasah. Dosen dapat menambahkan contoh kasus global dan memperluas integrasi SDGs dalam konteks masase olahraga. Selain itu, refleksi hasil analisis dan pembahasan etika penggunaan AI dalam masase perlu diperkuat untuk memperkaya		

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
		pembelajaran.	pembelajaran.		

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

Lampiran Dokumentasi





KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

Surabaya, 18 April 2026

Menyetujui,

Tim Monev,
yang dimonev,

Dosen

1. Yanuar Alfan Triardhana, S.Or., M.Kes

1. Dr. Joesoef Roepajadi, M.Pd

2. Cleonara Yanuar Dini, S.Gz., M.Sc., Dietisien

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S-1 Masase

Dr Joesoef Roepajadi, M.Pd
NIP 196705171993031001

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2025/ 2026

Pada hari ini, **Rabu** Tanggal **22 April 2026**, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester **Genap 2025/2026** yang dilaksanakan di **Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan** pada Program Studi **S1 Gizi.**

Tim Monev,	Tanda Tangan,
1. Dr. Dita Yuliastrid, S.Si., M.Kes.	1. 
2. Rahmawati Al Adha Nikmah, S.Pd., M.Ed.	2. 

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Gizi



Amalia Ruhana, S.P., M.PH.
NIP 198212232015042001

Catatan :
Berita acara dan lampiran mohon dilampirkan pada laporan monev pembelajaran dosen di tingkat program studi maupun UPPS

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	4	Sangat baik	Tidak ada
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	2	1	Cukup	RPS belum mencantumkan prasyarat namun sudah ada CPL Prodi
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	4	Sangat baik	Tidak ada
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	4	Sangat baik	Tidak ada

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Dosen menyampaikan CPMK pada mahasiswa secara eksplisit dan memberikan pertanyaan pembuka yang memacu	Dosen memberikan apersepsi di awal.	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	**Observer 2**		
		mahasiswa untuk masuk ke dalam topik hari ini terkait Ketahanan Pangan			
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	Dosen menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten dan terjadi interaksi aktif mahasiswa	Dosen menyajikan informasi terkait topik pembelajaran tentang food availability	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Dosen mengajukan pertanyaan terbuka yang memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk dapat menjelaskan ide dan gagasannya tentang kaitan antara food sufficient dengan malnutrition	Dosen menyajikan pertanyaan terbuka, terkait evaluasi pembelajaran	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Dosen mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana	Dosen meminta masukan dan pertanyaan dari mahasiswa	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	**Observer 2**		
		mereka memecahkan masalah, terkait food utilization	setiap selesai menjelaskan materi.		
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Dosen memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan terkait topik tentang Indeks Ketahanan Pangan Negara ASEAN	Dosen memberika pertanyaan untuk memotivasi mahasiswa menyampaikan gagasan	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Dosen berinteraksi dengan mahasiswa dengan memberikan pertanyaan, mengapa listrik di akses, air termasuk utilitas	Terjadi interaksi antar mahasiswa dan berpartisipasi secara aktif serta saling memberikan pendapat	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	**Observer 2**		
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Pembelajaran dilakukan secara luring, media	Dosen menjelaskan materi	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
		pembelajaran menggunakan power point	dengan power point		
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Pendekatan pembelajaran case method	Dosen memberikan studi kasus	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Dosen menggunakan isu-isu global dengan mengangkat ketahanan pangan di ASEAN	Dosen telah menggunakan isu global dengan menggunakan literatur dari negara lain	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Isu SDGs terutama indikator 1 (tanpa kemiskinan), 2 (tanpa kelaparan), 3 (kehidupan sehat dan sejahtera), 6 (air bersih dan sanitasi layak)	Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs yaitu 1,2,3 dan 6	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
B5	Etika penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam pembelajaran (B5)	Dosen hanya sekedar menghimbau untuk tidak kopas di AI tapi belum melakukan pengecekan dengan menggunakan tools seperti turnithin	Dosen belum menggunakan *Generative Artificial Intelligence*	Dosen belum melakukan pengecekan untuk kecurangan dengan AI	Dosen menggunakan Generative AI dalam memitigasi kecurangan mahasiswa

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Dosen menjelaskan secara detail materi terkait Ketahanan Pangan dengan mengangkat isu-isu global.	Dosen membahas materi secara detail terkait topik yang didiskusikan	Materi sangat bermanfaat untuk mahasiswa	Tidak ada
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	Dosen menyusun buku ajar, sebagai sumber belajar utama yang sistematis, memandu pemahaman mendalam materi kuliah sesuai RPS, serta menunjang penguasaan kompetensi bagi mahasiswa.	Dosen lebih memotivasi mahasiswa untuk bertanya	Dosen menyusun buku ajar	Penyusunan buku ajar

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

Lampiran Dokumentasi





Surabaya, 22 April 2026

Tim Monev,

1. Dr. Dita Yuliastrid, S.Si., M.Kes

2. Rahmawati Al Adha Nikmah, S.Pd., M.Ed.

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

Hamidah Aula Rusydiana, S.Gz., M.Gz.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Gizi

Amalia Ruhana, S.P., M.PH.
NIP 198212232015042001

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2025/ 2026

Pada hari ini, Sabtu Tanggal 11 April 2026, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester Gasal/Genap 2025/2026 yang dilaksanakan di Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan pada Program Studi S2 Pendidikan Olahraga.

Tim Monev,	Tanda Tangan,
1.Yudi Dwi Saputra, M.Pd.	1. 
2. Satwika Arya Pratama, S.Gz., M.Sc.	2.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S2 Pendidikan Olahraga



Dr. Heryanto Nur Muhammad, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197406291999031002

Catatan :
Berita acara dan lampiran mohon dilampirkan pada laporan monev pembelajaran dosen di tingkat program studi maupun UPPS

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	4	RPS sudah sesuai	Memastikan setiap materi tetap selaras dengan OBE
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4	4	RPS sudah sesuai dengan sistem yang tersedia	Meninjau keterkaitan CPLsecara berkala
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	4	RPS sudah sesuai	Memperkuat konsistensi penggunaan instrument penilaian
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	4	RPS sudah sesuai	Melakukan sosialisasi rubrik penilaian kepada mahasiswa

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Dosen dapat menjelaskan CPMK/sub-CPMK dengan cukup baik serta dikaitkan dengan tugas-tugasnya.	Dosen dan mahasiswa memiliki pemahaman yang sama mengenai tujuan pembelajaran dalam perkuliahan serta manfaatnya yang lebih luas, terutama dalam kaitannya dengan penyusunan tugas presentasi.	Sudah sesuai RPS dan dipahami mahasiswa	-
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	Dosen mengajak mahasiswa mengeksplorasi konten melalui tanya jawab dan diskusi terkait salah satu materi yaitu supervisi dalam pendidikan jasmani	Mahasiswa diajak untuk bereksplorasi melalui kegiatan tanya jawab atau diskusi mengenai Manajemen Pendidikan Olahraga yang telah mereka susun.	Eksplorasi materi berjalan baik	Menambahkan sumber belajar alternatif (artikel ilmiah atau studi kasus aktual)
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Mahasiswa diminta menganalisis dan berdiskusi terkait materi yang mereka susun	Dalam proses pembelajaran, mahasiswa diminta presentasi berbasis studi kasus. Pada sesi ini, dosen mengajukan pertanyaan	Mahasiswa aktif melakukan problem solving.	Menambahkan langkah-langkah yang solutif dalam menghadapi kasus nyata (real case)

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

		Catatan Pengamatan			
No	**Aspek**		seputar materi evaluasi dan supervisi dalam pendidikan jasmani yang telah disusun mahasiswa, sehingga mendorong mereka untuk mengeksplorasi berbagai tindakan solutif bagaimana cara memberikan supervise dalam pembelajaran penjas.	**Simpulan sementara**	untuk memperdalam analisis. **Tindak Lanjut yang harus dilakukan**
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Dosen memberikan pertanyaan reflektif kepada mahasiswa setelah presentasi.	Dosen secara rutin mengajukan pertanyaan kepada mahasiswa yang mempresentasikan hasil diskusi kelompok, berkaitan dengan materi yang relevan kaitannya dengan manajemen pendidikan olahraga. Sehingga mendorong mahasiswa untuk merefleksikan sejauh mana pemahaman yang telah dimiliki serta mengidentifikasi aspek yang masih perlu diperdalam guna menyempurnakan pemahaman kognitif mereka.	Refleksi pembelajaran berjalan terstruktur	Menyediakan sesi refleksi secara terstruktur

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Mahasiswa diberikan kesempatan mempresentasikan ide, disertai arahan dan masukan dari dosen	Mahasiswa diminta mempresentasikan hasil diskusi tentang manajemen pendidikan olahraga dan dosen memberikan dorongan motivasi mengenai pentingnya manfaat Evaluasi dan Supervisi dalam pembelajaran Penjas. Selama presentasi berlangsung, dosen memperhatikan dan memberikan masukan berupa saran alternatif maupun tanggapan konstruktif untuk diskusi terkait materi yang dipresentasikan	Interaksi berjalan konstruktif, sebagian besar mahasiswa berani menyampaikan ide dan gagasannya.	Menambahkan rubrik penilaian kolaborasi untuk evaluasi.
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Penggunaan Case Based Learning mendorong kerja kelompok dan diskusi aktif.	Pendekatan yang diterapkan menggunakan metode saintifik (*case based learning*), di mana mahasiswa diminta mempresentasikan salah satu materi dalam Manajemen Pendidikan Olahraga dan mempresentasikannya untuk	Interaksi kolaboratif berjalan efektif.	Menambahkan rubrik penilaian kolaborasi untuk evaluasi.

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
			didiskusikan bersama.		

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Dosen menggunakan link tautan google meet, pembelajaran dilakukan secara daring.	Dosen menggunakan link tautan google meet, pembelajaran dilakukan secara daring.	Media pembelajaran digunakan dengan baik.	Menambahkan variasi media pembelajaran lainnya
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Metode saintifik melalui CBL digunakan dan mendorong analisis mahasiswa.	Pendekatan pembelajaran yang diterapkan bersifat saintifik dengan metode *case based learning*, di mana mahasiswa diminta mempresentasikannya untuk didiskusikan bersama di kelas.	Strategi pembelajaran sesuai dengan kebutuhan materi.	-
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Tujuan pembelajaran sesuai dengan konteks perkembangan global.	Tujuan pembelajaran telah dirancang agar selaras dengan konteks dan perkembangan global.	Koneksi global sudah muncul dalam materi	Menambahkan contoh praktis dalam tata kelola keuangan olahraga.
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Materi mencerminkan keterkaitan dengan SDGs, sesuai	Materi yang diajarkan menunjukkan integrasi konsep SDG	Integrasi SDGs sudah	Menambahkan penugasan berbasis

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

		Catatan Pengamatan			
No	**Aspek**	RPS.	ke dalam kehidupan nyata, sebagaimana terlihat dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS).	terlihat pada materi **Simpulan sementara**	proyek yang terkait SDGs **Tindak Lanjut yang harus dilakukan**
B5	Etika penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam pembelajaran (B5)	Integrasi etika penggunaan AI belum tampak dalam pembelajaran.	Belum tampak	Pemanfaatan AI belum Nampak dalam proses belajar	Menyusun aturan penggunaan AI dan mensosialisasikannya ke mahasiswa

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

No	**Aspek**	**Catatan Pengamatan**		**Simpulan sementara**	**Tindak Lanjut yang harus dilakukan**
		Observer 1	**Observer 2**		
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Pembelajaran interaktif, komunikasi jelas, dan mendorong mahasiswa berpikir kritis.	Kelebihan dari perkuliahan mata kuliah ini terletak pada penggunaan model pembelajaran yang sangat interaktif, disertai komunikasi yang efektif antara dosen dan mahasiswa. Melalui pendekatan tersebut, mahasiswa terdorong untuk berpikir kritis terhadap materi yang mereka terima terkait Manajemen	Proses pembelajaran sangat baik dan partisipatif	Mempertahankan pola interaksi aktif dan diskusi kelompok

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

		Catatan Pengamatan			
No	**Aspek**		Pendidikan Olahraga, menilai aspek yang sudah baik serta mengidentifikasi hal-hal yang masih perlu dieksplorasi lebih lanjut.	**Simpulan sementara**	**Tindak Lanjut yang harus dilakukan**
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	Tidak ada kekurangan signifikan, namun perlu pedoman penggunaan metode yang lebih relevan kedepannya	Secara keseluruhan, perkuliahan telah berlangsung dengan baik dan tidak terdapat masukan khusus untuk saat ini.	Pengajaran sudah memiliki isu utama.	Disarankan agar pedoman mengenai pemanfaatan AI dalam penyusunan materi dapat dikembangkan dan disosialisasikan, sehingga mahasiswa dapat memahami batasan penggunaannya (mana yang diperbolehkan dan mana yang tidak) guna meminimalkan potensi kecurangan akademik.

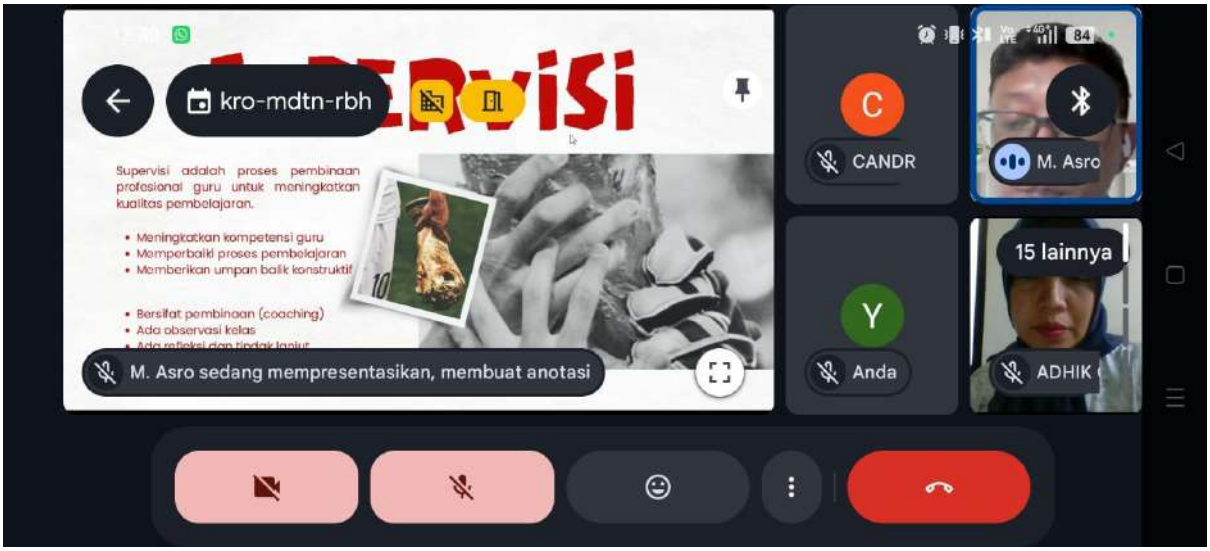
KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

Lampiran Dokumentasi



(Dosen memantik mahasiswa supaya aktif dalam berdiskusi)



(mahasiswa mempresentasikan materi)

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

Surabaya, 11 April 2026

Tim Monev,

1. Yudi Dwi Saputra, M.Pd.
2. Satwika Arya Pratama, S.Gz., M.Sc.

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

1. Dr. Sapto Wibowo, M.Pd.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S2 Pendidikan Olahraga

Dr. Heryanto Nur Muhammad, S.Pd., M.Pd..
NIP. 197406291999031002

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2025/ 2026

Pada hari ini, Rabu Tanggal 13 Mei 2026 telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester Genap 2025/2026 yang dilaksanakan di Fakultas FIKK pada Program Studi S1 Ilmu Keolahragaan.

Tim Monev,	Tanda Tangan,
1. Lutfhi Abdil Khuddus, S.Pd., M.Pd.	1. 
2. Nabilla Ersya Audina, MS, Dietisien	2. 

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Ilmu Keolahragaan



Dr. Heri Wahyudi, S.Or., M.Pd.
NIP: 197906152005011003

Catatan :
Berita acara dan lampiran mohon dilampirkan pada laporan monev pembelajaran dosen di tingkat program studi maupun UPPS

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.		4	Baik	Tidak ada
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.		4	Baik	Tidak ada
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.		4	Baik	Tidak ada
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.		4	Baik	Tidak ada

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS		Dosen menyampaikan topik pembelajaran yang akan didiskusikan	Sudah sesuai	Tidak ada
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran		Dosen seringkali mengajak interaksi dengan mahasiswa dan	Sudah sesuai	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

		Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
No	**Aspek**		direspon dengan baik oleh mahasiswa		
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah		Dosen menyajikan pertanyaan terbuka untuk mendorong eksplorasi mahasiswa dalam pemecahan masalah	Sudah sesuai	Tidak ada
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran		Dosen mendorong mahasiswa untuk ikut menyambungkan poin pembelajaran di awal dengan poin pembelajaran berikutnya	Sudah sesuai	Tidak ada
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif		Dosen memberikan kesempatan tanya jawab untuk mendorong eksplorasi mahasiswa	Sudah sesuai	Tidak ada
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa		da cukup banyak diskusi interaktif	Sudah sesuai	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

		Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
No	**Aspek**		antara mahasiswa dan dosen		

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran		Media yang digunakan adalah PPT, LCD, proyektor dan grafik dengan kualitas gambar yang baik	Sudah sesuai	Tidak ada
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)		Dosen menggunakan problem-based learning dengan menghubungkan masalah yang sering ditemui pada atlet	Sudah sesuai	Tidak ada
B3	Koneksi global dalam pembelajaran		Koneksi global dituangkan dalam sumber referensi materi kuliah	Sudah sesuai	Tidak ada
B4	Integrasi SDGs dalam		Dosen telah	Sudah sesuai	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

		Catatan Pengamatan			
No	**Aspek**		mengintegrasikan SDG terkait kualitas pendidikan dalam konteks pelatihan olahraga	**Simpulan sementara**	**Tindak Lanjut yang harus dilakukan**
	pembelajaran (B4)				
B5	Etika penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam pembelajaran (B5)		Belum ada arahan khusus terkait penggunaan Gen AI dalam proses pembelajaran.	Mungkin sudah pernah disampaikan oleh dosen pada pertemuan sebelumnya	Dosen bisa mengingatkan kembali kepada mahasiswa terkait penggunaan AI yang bijak dalam proses pembelajaran.

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

No	**Aspek**	**Catatan Pengamatan**		**Simpulan sementara**	**Tindak Lanjut yang harus dilakukan**
		Observer 1	**Observer 2**		
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen		Kuliah berjalan sangat interaktif antara dosen dan mahasiswa		
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya		Dosen bisa memberikan arahan kepada mahasiswa terkait penggunaan AI yang	Mungkin sudah pernah disampaikan oleh dosen pada pertemuan sebelumnya	Dosen bisa mengingatkan kembali kepada mahasiswa terkait penggunaan AI yang bijak dalam proses pembelajaran.

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

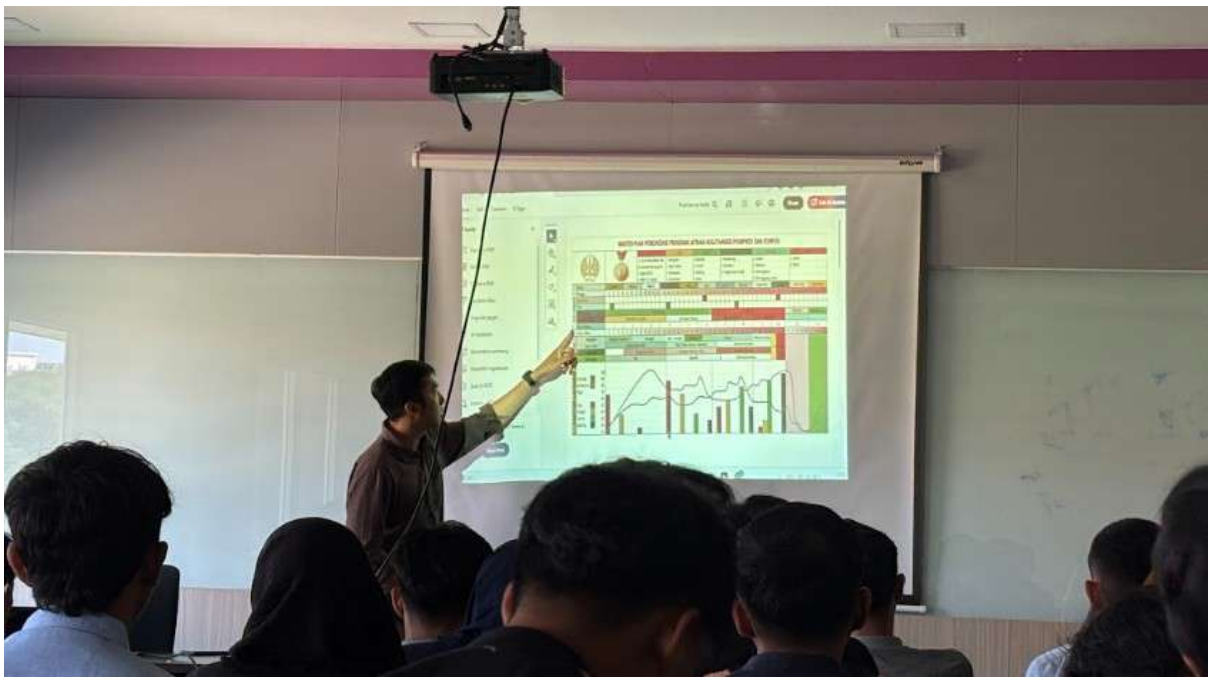
		Catatan Pengamatan			
No	**Aspek**		bijak dalam proses pembelajaran.	**Simpulan sementara**	**Tindak Lanjut yang harus dilakukan**

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

Lampiran Dokumentasi





KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

Surabaya, 13 Mei 2026

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

Aprilyan Putra Bimantoro, S.Pd., M.Ed
NIP 202409053

Tim Monev,

1. Lutfhi Abdil Khuddus, S.Pd., M.Pd.

2. Nabilla Ersya Audina, MS, Dietisien

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Ilmu Keolahragaan

Dr. Heri Wahyudi, S.Or., M.Pd.
NIP: 197906152005011003

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2025/ 2026

Pada hari ini, Rabu Tanggal 13 Mei 2026 telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester Genap 2025/2026 yang dilaksanakan di Fakultas FIKK pada Program Studi S2 Ilmu Keolahragaan.

Tim Monev,	Tanda Tangan,
1. Cleonara Yanuar Dini, S.Gz., M.Sc., Dietisien	1. 
2. Nabilla Ersya Audina, MS, Dietisien	2. 

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S2 Ilmu Keolahragaan

Dr. Achmad Widodo, M.Kes.
NIP 196501091990021001

Catatan :
Berita acara dan lampiran mohon dilampirkan pada laporan monev pembelajaran dosen di tingkat program studi maupun UPPS

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	4	Baik	Tidak ada
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4	4	Baik	Tidak ada
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	4	Baik	Tidak ada
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	4	Baik	Tidak ada

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Dosen sudah menyampaikan topik pertemuan dan mahasiswa sudah mempersiapkan materi presentasi individu	Dosen sudah menyampaikan topik pertemuan dan mahasiswa sudah mempersiapkan materi presentasi individu	Sudah sesuai	Tidak ada
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi	Mahasiswa melakukan	Mahasiswa melakukan	Sudah sesuai	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	**Observer 2**		
	konten/bahan kajian dalam pembelajaran	presentasi, lalu dosen memberikan feedback dan informasi tambahan	presentasi, lalu dosen memberikan feedback dan informasi tambahan		
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Presentasi individual mendorong mahasiswa dalam memecahkan masalah	Presentasi individual mendorong mahasiswa dalam memecahkan masalah	Sudah sesuai	Tidak ada
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Dosen telah mendorong mahasiswa merefleksi pembelajaran melalui presentasi individual	Dosen telah mendorong mahasiswa merefleksi pembelajaran melalui presentasi individual	Sudah sesuai	Tidak ada
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Dosen mendorong mahasiswa melalui presentasi individual dan dosen memberikan feedback yang konstruktif	Dosen mendorong mahasiswa melalui presentasi individual dan dosen memberikan feedback yang konstruktif	Sudah sesuai	Tidak ada
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Semua mahasiswa terlibat diskusi aktif dengan dosen	Semua mahasiswa terlibat diskusi aktif	Sudah sesuai	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
			dengan dosen		

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Kuliah daring melalui Google Meet dengan media PPT dan gambar	Kuliah daring melalui Google Meet dengan media PPT dan gambar	Sudah sesuai	Tidak ada
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Dosen menggunakan pendekatan keilmiahan	Dosen menggunakan pendekatan keilmiahan	Sudah sesuai	Tidak ada
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Koneksi global dituangkan dalam sumber referensi materi kuliah	Koneksi global dituangkan dalam sumber referensi materi kuliah	Sudah sesuai	Tidak ada
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Dosen telah mengintegrasikan SDG terkait kualitas pendidikan.	Dosen telah mengintegrasikan SDG terkait kualitas pendidikan.	Sudah sesuai	Tidak ada
B5	Etika penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam pembelajaran (B5)	Belum ada arahan khusus	Belum ada arahan khusus	Mungkin sudah pernah disampaikan	Dosen bisa mengingatkan kembali kepada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
		terkait penggunaan Gen AI dalam proses pembelajaran.	terkait penggunaan Gen AI dalam proses pembelajaran.	oleh dosen pada pertemuan sebelumnya	mahasiswa terkait penggunaan AI yang bijak dalam proses pembelajaran.

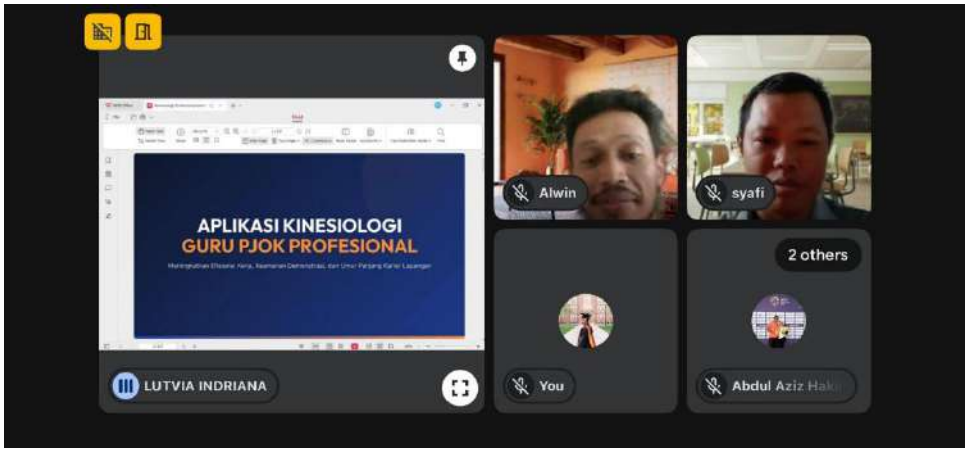
III. EVALUASI PEMBELAJARAN

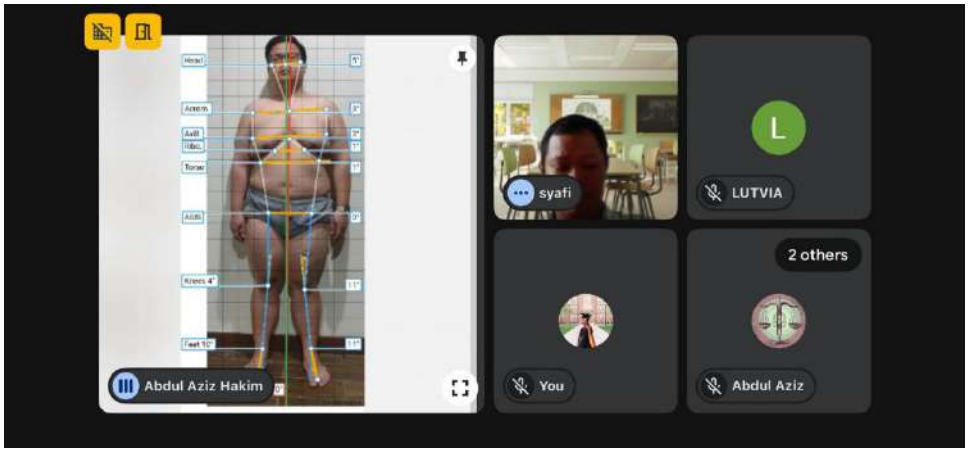
No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Kuliah berjalan sangat interaktif antara dosen dan mahasiswa	Kuliah berjalan sangat interaktif antara dosen dan mahasiswa	Kuliah berjalan sangat interaktif antara dosen dan mahasiswa	Tidak ada
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	Dosen bisa memberikan arahan kepada mahasiswa terkait penggunaan AI yang bijak dalam proses pembelajaran.	Dosen bisa memberikan arahan kepada mahasiswa terkait penggunaan AI yang bijak dalam proses pembelajaran.	Mungkin sudah pernah disampaikan oleh dosen pada pertemuan sebelumnya	Dosen bisa mengingatkan kembali kepada mahasiswa terkait penggunaan AI yang bijak dalam proses pembelajaran.

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

Lampiran Dokumentasi





KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

Surabaya, 13 Mei 2026

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

Tim Monev,



1. Cleonara Yanuar Dini, S.Gz., M.Sc., Dietisien



Dr. Abdul Aziz Hakim, S.Or., M.Or.
NIP 198303012005011001



2. Nabilla Ersya Audina, MS, Dietisien

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S2 Ilmu Keolahragaan

Dr. Achmad Widodo, M.Kes.
NIP: 196501091990021001

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

`

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2025/ 2026

Pada hari ini, Rabu Tanggal 19 Mei 2026 telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester Genap 2025/2026 yang dilaksanakan di Fakultas FIKK pada Program Studi S2 Manajemen Olahraga

Tim Monev,	Tanda Tangan,
1. Satwika Arya Pratama, S.Gz., M.Sc., Dietisien	1. 
2. Nabila Ersya Audina, S.Gz., MS, Dietisien	2. 

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S2 Manajemen Olahraga

Catur Supriyanto, S.Pd., M.Kes, Ph.D.
NIP. 201405012

Catatan :
Berita acara dan lampiran mohon dilampirkan pada laporan monev pembelajaran dosen di tingkat program studi maupun UPPS

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

`

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	3	3	RPS belum disahkan oleh Koorprodi.	Segera disahkan dan divalidasi.
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4	4	RPS sudah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Prodi.	
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	4	Dosen telah memberikan penilaian sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK	
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	4	Dosen sudah memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	...

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Sudah sesuai	Dosen menyampaikan topik pada pertemuan tersebut, yaitu berupa	Sudah sesuai	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

`

		Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus
No	**Aspek**		presentasi mahasiswa.		
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	Sudah sesuai	Mahasiswa melakukan presentasi, lalu dosen memberikan feedback dan informasi tambahan	Sudah sesuai	Tidak ada
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Sudah sesuai	Presentasi individual mendorong mahasiswa dalam memecahkan masalah	Sudah sesuai	Tidak ada
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Sudah sesuai	Dosen telah mendorong mahasiswa merefleksi pembelajaran melalui presentasi individual	Sudah sesuai	Tidak ada
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Sudah sesuai	Dosen mendorong mahasiswa melalui presentasi individual dan dosen memberikan feedback yang konstruktif	Sudah sesuai	Tidak ada
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	.Sudah sesuai	Semua mahasiswa terlibat diskusi aktif dengan dosen		...

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

`

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Sudah sesuai	Kuliah daring melalui Google Meet dengan media PPT dan gambar	Sudah sesuai	Tidak ada
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Sudah sesuai	Dosen menggunakan pendekatan keilmiahan	Sudah sesuai	Tidak ada
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Sudah sesuai	Koneksi global dituangkan dalam sumber referensi materi kuliah	Sudah sesuai	Tidak ada
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Belum ditampilkan	Dosen telah menginteg rasikan SDG terkait kualitas pendidikan.	Sudah sesuai	Tidak ada
B5	Etika penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam pembelajaran (B5)	Belum tertuang pada kontrak perkuliahan	Belum ada arahan khusus terkait penggunaan Gen AI dalam proses pembelajaran.	Mungkin sudah pernah disampaikan oleh dosen pada pertemuan sebelumnya	Dosen bisa mengingatkan kembali kepada mahasiswa terkait penggunaan AI yang bijak dalam proses pembelajaran.

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

`

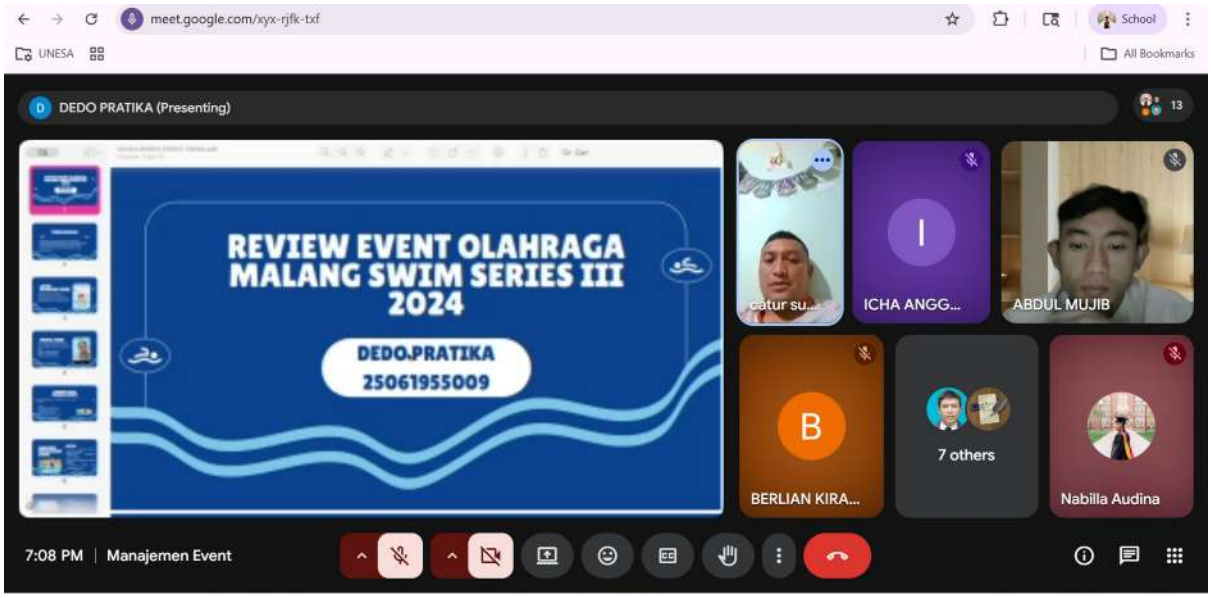
III. EVALUASI PEMBELAJARAN

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Sudah Sesuai	Kuliah berjalan sangat interaktif antara dosen dan mahasiswa	Sudah baik	Tidak ada
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	Kelengkapan RPS, SDGs, dan Penekanan Etika Penggunaan AI	Dosen bisa memberikan feedback pada presentasi mahasiswa	Ada beberapa yang bisa ditingkatkan	Melengkapi RPS, SDGs, etika penggunaan AI, dan menambahkan feedback pada presentasi mahasiswa

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

`

Lampiran Dokumentasi





KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

`

Surabaya, 19 Mei 2026

Tim Monev,

1. Satwika Arya Pratama, S.Gz., M.Sc., Dietisien

2. Nabila Ersya Audina, S.Gz., MS, Dietisien

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

Catur Supriyanto, S.Pd., M.Kes, Ph.D.
NIP. 201405012

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S2 Manajemen Olahraga

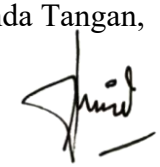
Catur Supriyanto, S.Pd., M.Kes, Ph.D.
NIP. 201405012

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2025/ 2026

Pada hari ini, **Kamis** tanggal **23 April 2026**, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester **Genap 2025/2026** yang dilaksanakan di **Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan** pada Program Studi **S1 PJKR.**

Tim Monev,	Tanda Tangan,
1. Dr. Dita Yuliastrid, S.Si., M.Kes.	1. 
2. Idcha Kusma Ristanti, S.Tr.Gz., M.Gz	2. 

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 PJKR



Dr. Mochamad Ridwan, S.Pd., M.Pd.
NIP 198702172015041001

Catatan :
Berita acara dan lampiran mohon dilampirkan pada laporan monev pembelajaran dosen di tingkat program studi maupun UPPS

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	4	Sangat baik	Tidak ada
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	2	2	Tidak baik	RPS belum mencantumkan prasyarat namun sudah ada CPL Prodi
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	4	Sangat baik	Tidak ada
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	4	Sangat baik	Tidak ada

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Dosen menyampaikan CPMK pada mahasiswa secara eksplisit dan memberikan pertanyaan pembuka yang memacu	Dosen memberikan apersepsi di awal.	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	**Observer 2**		
		mahasiswa untuk masuk ke dalam topik hari ini terkait Analisis gerak pada berbagai cabang olahraga			
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	Dosen menyajikan informasi terkait dengan akurat terkait materi yang dipresentasikan oleh mahasiswa	Dosen menyajikan informasi terkait topik pembelajaran tentang analisis gerak (biomekanika)	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Dosen mengajukan pertanyaan terbuka yang memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk dapat menjelaskan ide dan gagasannya tentang posisi badan saat memukul bola	Dosen menyajikan pertanyaan terbuka, terkait bagaimana posisi yang tepat saat memukul bola	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Dosen mendorong mahasiswa untuk	Dosen meminta masukan dan	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	**Observer 2**		
		mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah, terkait gerakan karate	pertanyaan dari mahasiswa setiap selesai menjelaskan materi.		
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Dosen memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan terkait topik tentang gerakan dasar karate dan teknik tendangan	Dosen memberika pertanyaan untuk memotivasi mahasiswa menyampaikan gagasan tentang tendangan ke depan	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Dosen berinteraksi dengan mahasiswa dengan melakukan evaluasi terkait materi yang dipresentasikan oleh mahasiswa	Terjadi interaksi antar mahasiswa dan berpartisipasi secara aktif serta saling memberikan pendapat	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	**Observer 2**		
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Pembelajaran dilakukan secara luring,	Dosen menjelaskan materi	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
		media pembelajaran menggunakan power point	dengan power point		
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Pendekatan pembelajaran case method	Dosen memberikan studi kasus	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Dosen menggunakan isu-isu global	Dosen telah menggunakan literatur dari negara lain	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Isu SDGs terutama indikator 4 yaitu pendidikan berkulaitas	Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs yaitu 4 (pendidikan berkualitas)	Sudah sesuai intrumen	Tidak ada
B5	Etika penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam pembelajaran (B5)	Dosen belum melakukan penggunaan generative AI karena mahasiswa melakukan analisis berdasarkan video gerakannya sendiri saat olahraga	Dosen hanya sekedar menghimbau untuk tidak kopas di AI tapi belum melakukan pengecekan dengan menggunakan tools seperti turnithin	Dosen belum melakukan pengecekan untuk kecurangan dengan AI	Dosen menggunakan Generative AI dalam memitigasi kecurangan mahasiswa

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa	Dosen membahas materi secara detail terkait	Materi sangat bermanfaat untuk mahasiswa	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	**Observer 2**		
		untuk menganalisis gerakan pada olahraga dan mempresentasikannya. Dalam presentasi tersebut mahasiswa juga menggunakan bahasa Inggris dan bahasa Indonesia.	topik yang didiskusikan		
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	Dosen menyusun buku ajar, sebagai sumber belajar utama yang sistematis, memandu pemahaman mendalam materi kuliah sesuai RPS, serta menunjang penguasaan kompetensi bagi mahasiswa.	Dosen lebih memotivasi mahasiswa untuk bertanya	Dosen menyusun buku ajar	Penyusunan buku ajar

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

Lampiran Dokumentasi





Surabaya, 23 April 2026

Tim Monev,

1. Dr. Dita Yuliastrid, S.Si., M.Kes

2. Idcha Kusma Ristanti, S.Tr.Gz., M.Gz

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

Ainun Zulfikar Rizki, M.Pd.

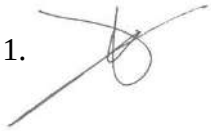
Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 PJKR

Dr. Mochamad Ridwan, S.Pd., M.Pd.
NIP 198702172015041001

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GASAL/GENAP 2025/ 2026

Pada hari ini, **Rabu** Tanggal **29 April 2026** telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester **Gasal/Genap 2025/2026** yang dilaksanakan di **Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan** pada Program Studi **S2 Kepelatihan Olahraga**

Tim Monev,	Tanda Tangan,
1. Mokhamad Nur Bawono, S.Or., M.Kes.	1. 
2. Idcha Kusma Ristanti, S.Tr.Gz., M.Gz	2. 

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S2 Kepelatihan Olahraga



Prof. Dr. Nurholis, M.Pd.
NIP. 196809101993031004

Catatan :
Berita acara dan lampiran mohon dilampirkan pada laporan monev pembelajaran dosen di tingkat program studi maupun UPPS

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	4	Sangat baik	Tidak ada
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4	4	Sangat baik	Tidak ada
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	4	Sangat baik	Tidak ada
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	4	Sangat baik	Tidak ada

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Dosen menyampaikan CPMK, Sub-CPMK dan tujuan pembelajaran	Dosen menyampaikan CPMK dan tujuan pembelajaran di awal secara eksplisit, sehingga mahasiswa memahami tujuan pembelajaran	Sudah sesuai instrumen.	Tidak ada
A2	Dosen mendorong mahasiswa	Dosen	Dosen	Sudah sesuai	Tidak ada

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan	Tindak Lanjut
	untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	menyampaikan informasi materi dengan akurat dan memberikan pertanyaan untuk memotivasi mahasiswa	menyampaikan materi dengan akurat sesuai isi dan konten. Mahasiswa aktif memberikan gagasan dan ide yang relevan dengan isi /konten pembelajaran.	instrumen.	
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Dosen memberikan pertanyaan terbuka dan latihan soal, serta memberikan kesempatan mahasiswa untuk berdiskusi bersama	Dosen memberikan latihan soal untuk mengeksplor kemampuan memecahan masalah dan mahasiswa menggunakan berbagai strategi dalam memecahkan masalahnya.	Sudah sesuai instrumen.	Tidak ada
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Dosen memberikan kesempatan pada mahasiswa	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa	Sudah sesuai instrumen.	Tidak ada

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan	Tindak Lanjut
		untuk bertanya dan memberikan gagasannya dalam memecahkan masalahnya.	bertanya dan mahasiswa aktif berdiskusi, memeberikan ide/gagasan untuk menyelesaikan masalah.		
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan dengan memberikan pertanyaan –pertanyaan yang relevan dengan materi.	Dosen mendorong mahasiswa berdiskusi, mengeluarkan ide/gagasan, dan menjawab pertanyaan dengan argumen yang ilmiah.	Sudah sesuai instrumen.	Tidak ada
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Dosen berdiskusi dengan mahasiswa untuk memecahkan masalah yang diberikan.	Dosen dan mahasiswa saling berdiskusi, mengeluarkan ide/gagasannya untuk menyelesaikan masalah, sehingga terjadi kolaboratif	Sudah sesuai instrumen.	Tidak ada

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan	Tindak Lanjut
			dan interaktif antara dosen dan mahasiswa		

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Dosen memberikan sumber belajar dari buku ajar , berbagai jurnal hasil penelitian dan media pembelajaran dalam bentuk PPT.	Sumber belajar dari buku ajar , jurnal hasil penelitian dan media pembelajaran dalam bentuk PPT.	Sudah sesuai instrumen.	Tidak ada
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Dosen menggunakan pendekatan pembelajaran *case methode dan Problem base learning*	Dosen menggunakan pendekatan pembelajaran *case methode dan Problem base learning*	Sudah sesuai instrumen.	Tidak ada
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Dosen menggunakan isu-	Dosen menggunakan isu-	Sudah sesuai instrumen.	Tidak ada

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan	Tindak Lanjut
		isu terkini dalam pembelajaran dan sumber-sumber referensi jurnal hasil penelitian terkini.	isu terkini, dan pengalaman di lapangan dalam pembelajaran.		
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Dosen menggunakan sumber-sumber belajar buku , jurnal,video yang sudah mengadopsi konsep SGDs	Materi pembelajaran sudah mencakup SDGs indikator pendidikan berkualitas	Sudah sesuai instrumen.	Tidak ada
B5	Etika penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam pembelajaran (B5)	Dosen telah menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada PT dalam memitigasi kecurangan	Dosen telah menggunakan *Generative Artificial Intelligence*	Sudah sesuai instrumen.	Tidak ada

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan	Tindak Lanjut
		mahasiswa pada proses belajar mengajar dengan menggunakan Uji Turnitin.			

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Dosen memberikan penguatan-penguatan dan motivasi pada mahasiswa.	Dosen memberikan contoh implementasi materi pembelajaran dengan penerapan dalam kegiatan/ bidang pekerjaan sehari-hari. Dosen memberikan pengalaman-pengalaman yang riil pada saat menjadi pelatih/konsultan.	Pembelajaran terlaksana sesuai CPMK dan Sub-CPMK serta meningkatkan pengetahuan mahasiswa dalam mengimplementasikan materi yang disampaikan	Tidak ada

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

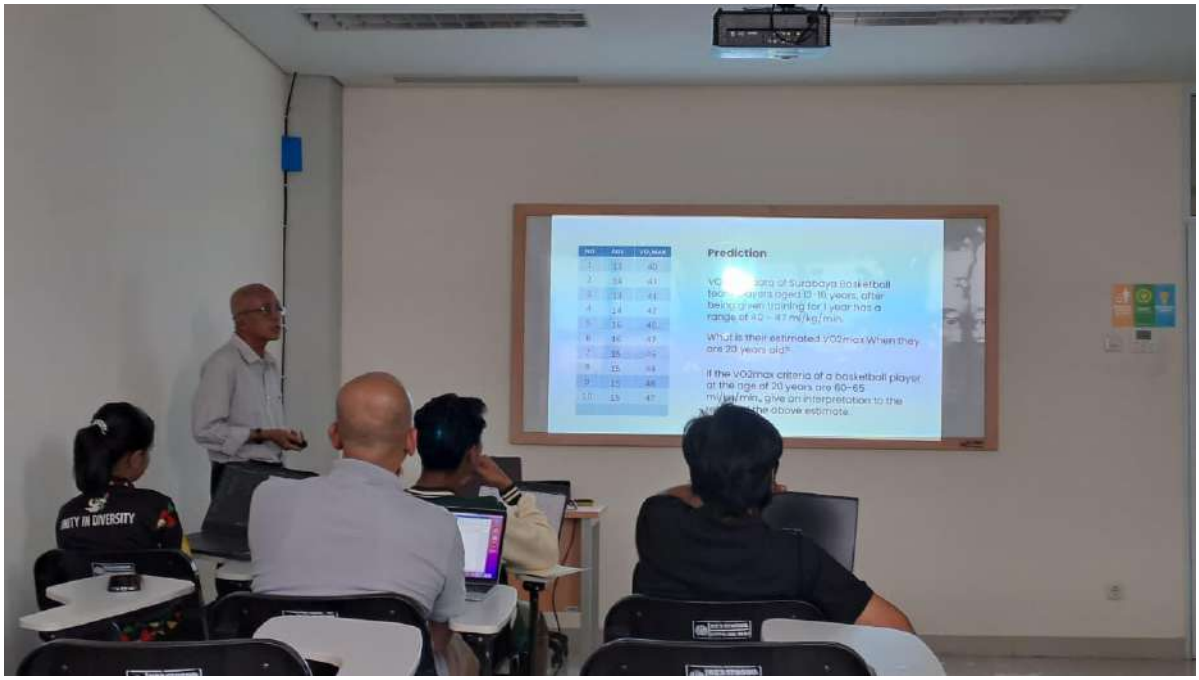
No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan	Tindak Lanjut
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	Dalam proses pembelajaran dimaksimalkan dalam diskusi antar mahasiswa untuk memecahkan masalah.	Dosen mengupdate referensi terkini sebagai sumber bahan ajar	Dosen mengupdate referensi bahan ajar	Mengupdate referensi bahan ajar

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

Lampiran Dokumentasi





KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

Surabaya, 29 April 2026

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

Prof. Dr. Imam Syafii, M.Kes.

Tim Monev,

1. Mokhamad Nur Bawono, S.Or., M.Kes.

2. Idcha Kusma Ristanti, S.Tr.Gz., M.Gz

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S2 Kepelatihan Olahraga

Prof. Dr. Nurholis, M.Pd.
NIP. 196809101993031004

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER ~~GASAL~~/GENAP 2025/ 2026

Pada hari ini, Senin Tanggal 13 Mei 2026 telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester ~~Gasal~~/Genap 2025/2026 yang dilaksanakan di Fakultas FIKK pada Program Studi S1 Manajemen Olahraga

Tim Monev, Tanda Tangan,

1. Dr. Roy Januardi Irawan, S.Or., M.Kes. 1.

2. Aprilyan Putra Bimantoro, S.Pd., M.Ed. 2.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Manajemen Olahraga

Eva Ferdita Yuhantini, S.Pd., M.Kes.
NIP. 0010058701

Catatan :
Berita acara dan lampiran mohon dilampirkan pada laporan monev pembelajaran dosen di tingkat program studi maupun UPPS

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4			
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4			
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4			
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4			

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	4			...
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	4			...
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	4			...
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	4			...
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif				
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	4			...

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	4		Sudah disampaikan pada RPS	
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	4	...	Pembelajaran dilaksanakan secara interaktif dengan mahasiswa	...
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	4	...	Proses pembelajaran menggunakan perpaduan bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	...
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	2		Belum nampak integrasi SDGs dalam RPS maupun dalam proses Pembelajaran (hanya menyebutkan Makan Bergisi Gratis (MBG)	Perlu peningkatan integrasi isu SDGs dalam pembelajaran serta penambahan refleksi terhadap penerapannya dalam kehidupan nyata.
B5	Etika penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam pembelajaran (B5)	2	...	Dosen belum mengintegrasikan panduan penggunaan Generative Artificial Intelligence (AI) dalam proses pembelajaran. Ke depan, diperlukan penyusunan dan penerapan pedoman etika penggunaan AI untuk	Perlu ada penyusunan dan penerapan pedoman etika penggunaan AI untuk mendukung pembelajaran yang bertanggung jawab serta memitigasi potensi kecurangan akademik mahasiswa.

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
				mendukung pembelajaran yang bertanggung jawab serta memitigasi potensi kecurangan akademik mahasiswa	

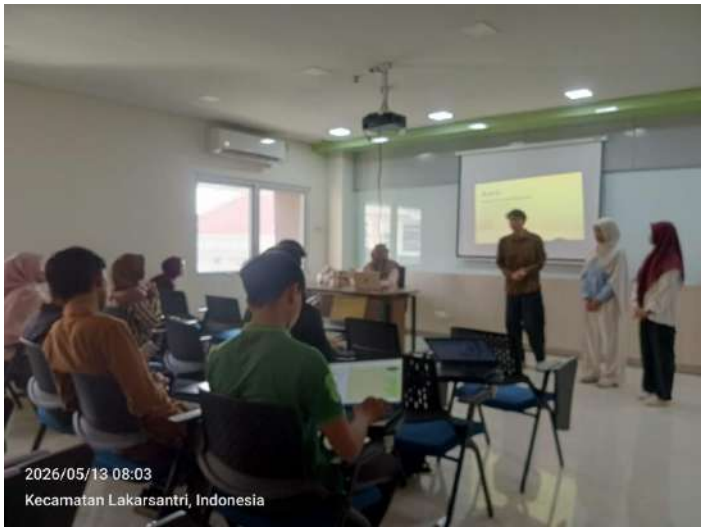
III. EVALUASI PEMBELAJARAN

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen			Secara umum, pembelajaran berlangsung efektif, interaktif, dan terarah. Dosen mampu menyampaikan tujuan pembelajaran dengan jelas serta mendorong partisipasi aktif, berpikir kritis, dan kolaborasi mahasiswa. Suasana kelas yang kondusif serta penggunaan strategi dan media pembelajaran yang tepat mendukung pemahaman materi dan keterampilan	...

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
				mahasiswa secara optimal.	
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya		..	Perlu peningkatan integrasi isu SDGs dalam pembelajaran serta penambahan refleksi terhadap penerapannya dalam kehidupan nyata. Selain itu, dosen disarankan mengembangkan panduan dan edukasi terkait etika penggunaan Generative AI, serta memperkaya metode evaluasi dan pemanfaatan teknologi pembelajaran agar proses belajar semakin optimal.	...

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

Lampiran Dokumentasi



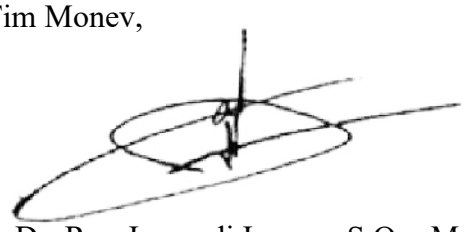


KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

Surabaya, 13 Mei 2026

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

Tim Monev,



1. Dr. Roy Januardi Irawan, S.Or., M.Kes.

1. Eva Ferdita Yuhantini, S.Pd., M.Kes.

2. Aprilyan Putra Bimantoro, S.Pd., M.Ed.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Ilmu Gizi

Eva Ferdita Yuhantini, S.Pd., M.Kes.
NIP. 201405028

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

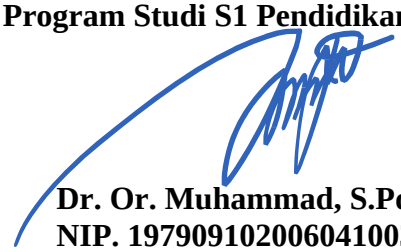
.

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2025/ 2026

Pada hari ini, Rabu Tanggal 17 April 2026, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester Gasal/Genap 2025/2026 yang dilaksanakan di Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan pada Program Studi S1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga.

Tim Monev,	Tanda Tangan,
1.Yudi Dwi Saputra, M.Pd.	1. 
2. Dr. Dewangga Yudhistira, M.Pd.	2. 

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga



Dr. Or. Muhammad, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197909102006041003

Catatan :
Berita acara dan lampiran mohon dilampirkan pada laporan monev pembelajaran dosen di tingkat program studi maupun UPPS

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	4	RPS sudah sesuai	Memastikan setiap materi tetap selaras dengan OBE
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4	4	RPS sudah sesuai dengan sistem yang tersedia	Meninjau keterkaitan CPLsecara berkala
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	4	RPS sudah sesuai	Memperkuat konsistensi penggunaan instrument penilaian
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	4	RPS sudah sesuai	Melakukan sosialisasi rubrik penilaian kepada mahasiswa

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Dosen menyampaikan CPMK dan sub-CPMK secara eksplisit di awal pembelajaran dan mengaitkannya dengan sistem belajar bahasa ingris yang akan dilakukan, juga disertai penjelasan tentang contoh soal diskusi.	Dosen menjelaskan tujuan pembelajaran sebelum perkuliahan dimulai dan mahasiswa tampak memahami arahnya.	CPMK tersampaikan dengan jelas dan komunikatif.	Menambahkan visualisasi CPMK dalam slide
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	Dosen aktif memberikan pertanyaan pemantik kritis dan meminta mahasiswa menjelaskan kembali konsep grammar. Mahasiswa terlihat keterlibatan aktif.	Mahasiswa terlihat aktif menjawab pertanyaan dosen dan mencoba memahami materi.	Eksplorasi materi berjalan interaktif dan dinamis.	Mendorong lebih banyak mahasiswa yang pasif untuk ikut terlibat.
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Dosen memberikan contoh kesalahan dalam grammar dan meminta mahasiswa menganalisis penyebabnya.	Mahasiswa berdiskusi mencari solusi atas contoh soal yang diberikan.	Pembelajaran berbasis problem solving sudah diterapkan.	Menyediakan studi kasus tertulis sederhana untuk memperkaya analisis.

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

		Catatan Pengamatan			
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Dosen memberikan fasilitas refleksi secara lisan maupun tertulis tentang kesulitan dalam memahami materi.	Dosen menanyakan kembali apa yang sudah dipahami mahasiswa terkait materi.	Refleksi sudah dilakukan namun belum bisa lebih sistematis.	Menyusun refleksi tertulis walaupun secara singkat
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Dosen memberi ruang mahasiswa untuk berdiskusi antar mahasiswa.	Mahasiswa diberi kesempatan bertanya maupun memberikan pendapat.	Proses diskusi sudah terlihat dan cukup baik.	Seharusnya ditambahkan feedback dengan membuat rubrik berbasis kriteria.
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Dosen aktif memberikan umpan balik langsung dan diskusi kelompok berjalan efektif .	Interaksi dosen dan mahasiswa berlangsung dua arah dan respons positif.	Kolaborasi kelas mahasiswa berjalan baik.	Meningkatkan variasi dalam pengaplikasian metode kolaboratif.

No **Aspek** **Simpulan sementara** **Tindak Lanjut yang harus dilakukan**

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Menggunakan media audiovisual menjadi media utama pembelajaran.	Media belajar digunakan dengan baik dan secara proporsional mendukung pembelajaran.	Bentuk media pembelajaran sudah disesuaikan dengan mata kuliah.	Menambahkan media audiovisual

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

		Catatan Pengamatan			
B2 **No**	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik) **Aspek**	Pendekatan kolaboratif berjalan melalui sistem kerja kelompok. Dosen menunjukkan pendekatan humanistik dengan memberikan motivasi pada mahasiswa	Pembelajaran dilakukan dengan praktik dan kerja kelompok.	Pendekatan pembelajaran cukup variatif. **Simpulan sementara**	Dapat menyusun langkah-langkah kolaboratif secara terstruktur **Tindak Lanjut yang harus dilakukan**
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Dosen menyinggung pentingnya bahasa inggris dalam komunikasi global	Dosen menjelaskan bahwa bahasa inggris digunakan secara luas dalam komunikasi.	Koneksi global masih bersifat pengantar.	Menambahkan contoh video studi kasus.
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Belum terlihat integrasi eksplisit SDGs dalam materi, meskipun pembelajaran mendukung SDG 4 (Pendidikan Berkualitas).	Belum ada pembahasan khusus tentang SDGs.	Integrasi SDGs perlu diperkuat.	Menambahkan satu slide atau penjelasan singkat terkait SDGs.
B5	Etika penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam pembelajaran (B5)	Belum terdapat pembahasan terkait penggunaan AI	Tidak terlihat penggunaan AI dalam pembelajaran.	Belum menjadi fokus pembelajaran.	Memberikan pengantar singkat etika AI dalam tugas teori.

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Dosen cukup komunikatif, dan mampu menciptakan suasana belajar yang aktif. Umpan balik	Dosen mengajar dengan semangat dan mahasiswa terlihat antusias.	Potensi pedagogik sangat baik sebagai dosen	-

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

		Catatan Pengamatan			
No	**Aspek**	diberikan secara langsung dan sesuai materi yang diajarkan.		**Simpulan sementara**	**~~Tindak Lanjut yang harus dilakukan~~**
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	Perlu penambahan literatur ilmiah dan modul tambahan untuk memperkaya sisi akademik.	Perlu menambah media pembelajaran agar lebih variatif.	Pengembangan diarahkan pada penguatan dari sisi akademik maupun teknologi.	-

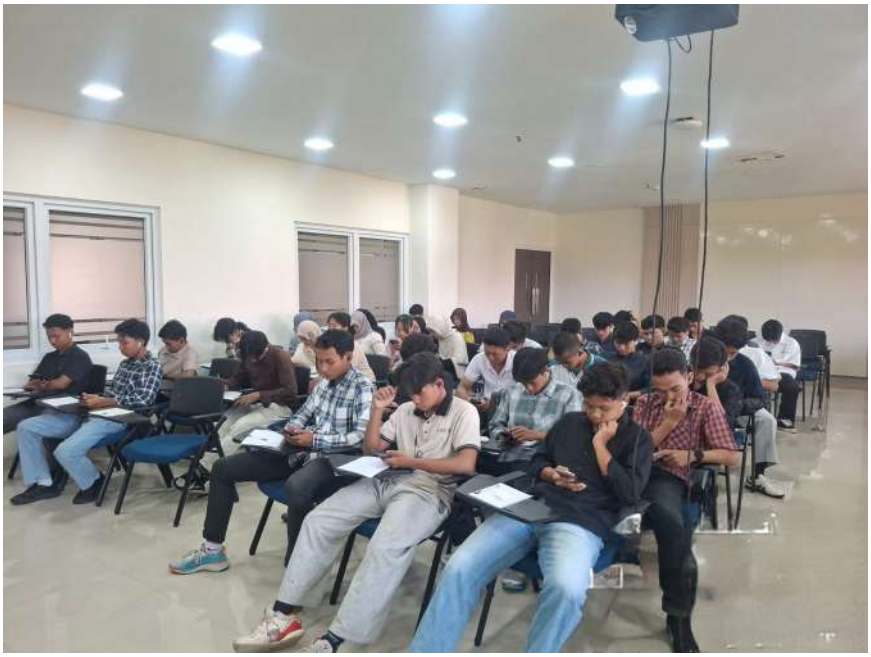
KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

.

Lampiran Dokumentasi



(Dosen menjelaskan materi grammar bahasa inggris)



(Dosen memantik mahasiswa supaya aktif dalam berdiskusi)

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: https://lpm.unesa.ac.id, email: ppm@unesa.ac.id

Surabaya, 17 April 2026

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

1. Bhekti Lestari, S.Pd., M.Kes.

Tim Monev,

1. Yudi Dwi Saputra, M.Pd.
2. Dr. Dewangga Yudhistira, M.Pd.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga

Dr. Or. Muhammad, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197909102006041003